

**MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER OG UTTALELSER -
PLANOPPSTART**

Plannavn	Barnehage Grønneflåta
Arealplan-ID	2013006
Saksnummer	2013/630
Utarbeidet av	Sweco/Silje Hermansen
Datert/Revidert	07.02.14

Avsender	Hovedpunkt i merknad / uttalelse	Forslagsstillers kommentar
Buskerud fylkeskommune 04.11.13 og 14.11.13	<ol style="list-style-type: none"> BF peker på at det er 8 registrerte kullgroper innenfor planområdet. Det kan bli aktuelt å søke om dispensasjon fra kulturminneloven. BK ber om å bli kontaktet i god tid før høring for å diskutere hva som kan frigis. Resterende kulturminne og sammenhengende kulturmiljø må underlegges hensynssoner. For stor fragmentering vil ikke godtas. Verneområde må utformes på kulturminnes premisser. Sør for barnehagetomten ligger en sideslepe til Store Nordmannslepa. Dette er en tradisjonslokalitet da det ikke er fysiske spor av slepa i dag. Det orienteres om at det finnes kulturminneverdier fra etterreformatorisk tid som det bør tas hensyn til. Uvdal kirke sør for planområdet ble innviet 1893 og erstattet Uvdal stavkirke. BF ber om at konsekvenser for kulturminner blir utredet. BF anbefaler at det stilles krav til ny bebyggelse når det gjelder plassering, volum, utforming, fjernvirkning og silhuett. Avbøtende tiltak bør vurderes. Nyere tids kulturminne stabburet Ødegarden med lokal verdi ligger like utenfor planområdet. 	<ol style="list-style-type: none"> Det er utarbeidet et planforslag som er i konflikt med 3 kulturminner. Det må søkes om dispensasjon fra kulturminne 171045-1, 171047-1 og 171044-1. Det er ønskelig å ha en dialog med Buskerud fylkeskommune angående dette. Tatt til følge. Kulturminner og kulturmiljø er sikret med båndleggingssoner. Tatt til følge. Kulturminner og kulturmiljø er vurdert i konsekvensutredning og har vært et gjennomgående tema i utarbeiding av planmaterialet. Det er ikke tatt spesielle hensyn til slepa i planen, men det generelle kulturmiljøet i Uvdal har vært tatt hensyn til i planarbeidet. Tas til orientering. Tatt til følge. Konsekvenser for kulturminner er vurdert. Tatt til følge. Volum, plassering og fjernvirkning har vært viktige hensyn i planarbeidet. Tas til orientering.
Statens vegvesen 14.11.13	<ol style="list-style-type: none"> Utbygging må vurderes i en større sammenheng med hensyn til samordnet areal- og transportplanlegging. Det synes ikke til at planområdet er i samsvar med kommuneplan. Ny virksomhet medfører vanligvis økt trafikkbelastning i kryss og avkjørsler, trafikkmessig virkning må dokumenteres nærmere. Kollektivtrafikk og trafikksikkerhet for myke trafikanter må avklares. Evt endringer på riks- og fylkesveg må påregnes forlangt gjennomført før området kan tas i bruk. Normalt kreves teknisk detaljplan som grunnlag for regulering av riks- eller fylkesveg, evt avvik fra vegnormal må dokumenteres. Adkomst bør trolig skje fra oversiden. 	<ol style="list-style-type: none"> Forslag barnehage og adkomst til denne er ikke i samsvar med kommuneplanen men dekker et behov for barnehage i Uvdal. Planforslaget viser adkomstveg til barnehagen fra FV 122 og ny gang og sykkelveg langs FV122. Adkomstvegen er forslått ved knekkpunktet til den nye broen over Rolv-elva. Siktretrekanten blir i denne avkjørselen 4 x 45 m. Siktutfordring mot vest er det knappe høybrekket ved bru/støttemur. Her hjelper det om en kan senke knekkpunktet med 0,4-0,5 m. Sikten mot øst er god opp mot bakken, men brurekkverket står i siktsonen, og kan skape utfordringer med lave gjenstander i kjørefeltet. Kommunen, vegingeniør hos konsulent og Statens vegvesen hadde møte og befaring på tomten den 22.01.14 der en gikk gjennom foreslått løsning. I etterkant av møtet utarbeidet vegingeniør fra Sweco et notat som tar for seg utfordringer og forslag til løsninger. Dette notatet er vedlagt

	<ol style="list-style-type: none"> 5. Normal byggegrense til FV er 50m/15m. Byggegrense vurderes bla i forhold til støy. 6. Støyømfintlig formål nær riks-fylkesveg kreves dokumentert/evt avbøtende tiltak. 7. Det må påregnes innsigelse dersom planen ikke samsvarer med nasjonale hensyn eller viktige parameter i vegnormalen. 	<p>planforslaget.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Det er forslått gang og sykkelveg langs Fv 122. 4. Adkomst fra oversiden er vurdert i prosessen, men en har valgt å ikke gå videre med dette da det vurderes som dårligere enn foreslått planforslag. 5. Byggegrensen til barnehage er foreslått ca 40 meter fra fylkesvegen. 6. Fartsgrensen på Fv 122 er 50 km/t. Det er i dag 300 kjt/døgn i dag på Fv 122, ved utbygging av barnehage vil denne økes til ca 400-450 kjt/døgn. Dette er å regne som små trafikkmengder og det er ikke grunn til å tro at støy fra vege blir et problem.
<p>NVE 13.11.13</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planområdet grenser til vassdragene Rolv og Grønneflåta. Fare for flom, erosjon, skred langs vassdrag må tas hensyn til. Primært bør elvene få utvikle seg naturlig. Det må vurderes om bekkene kan ta nye løp og medføre fare for planområdet. Styring av arealbruk bort fra vassdragene er det beste virkemidlet. 2. Vassdraget Rolv er vernet i verneplan IV for vassdrag, dette er omtalt i planprogram. 3. Vedlagt merknad er en liste for vurdering av ulike tema. Dersom det svares nei på alle trenger ikke planen sendes til høring til NVE. 4. Forhold som kan føre til innsigelse fra NVE er bla manglende innarbeiding av hensynssoner for flom- eller skredfare. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet biologisk rapport og rapport for flomvurdering med tilhørende flomkart for 200-års flom. Planforslaget er ikke i konflikt med elvene Rolv og Grønneflåta. I konsekvensutredning for naturmiljø konkluderes det med at det er Ubetydelig/liten negativ konsekvens av vernegrunnlaget til elva Rolv.
<p>Fylkesmannen i Buskerud 15.11.13</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. FB viser til at området er avsatt til LNF i kommuneplanen og at barnehage dermed er i konflikt med overordnet plan. 2. FB peker på at barnehagen plasseres 1 km fra sentrum og dermed vil øke bruken av privatbil og viser til at de Rikspolitiske retningslinjene for samordnet areal- og transportplanlegging og nasjonale mål er å redusere utslipp av klimagasser. 3. FB ser det som positivt at det skal ses særlig på hensiktsmessig plassering av bygg, trafiksikkerhet og universell utforming og gjøres særskilte KU-vurderinger for naturmiljø, kulturmiljø og trafiksikkerhet. 4. Kommunen bør se på alternative plasseringer til tomt for å belyse dette. 5. Ber om at miljøvennlige energiløsninger blir utredet. 6. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planarbeidet må legges til grunn. Lekemuligheter skal vurderes. Dersom lekearealer blir berørt av tiltaket skal det finnes erstatningsarealer. 7. Det må gjøres rede for natur-og landskapsforhold. 8. Det må som del av planarbeidet redegjøres for hvordan prinsippene i naturmangfoldloven er vurdert og fulgt opp. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Barnehage og parkering er i konflikt med overordnet plan men vil dekke et behov for barnehage i kommunen. 2. Barnehagen plasseres 0,5 km fra sentrum. I planforslaget har en regulert inn gang/sykkelveg fra sentrum langs dagens FV122 og frem til barnehagen. Ved barnehagen skal det etableres sykkelparkering for 5 sykler. En håper at flere vil ferdes til fots eller sykkel til barnehagen. 3. Utredningene r utført iht planprogram. 4. Det er sett på flere alternative tomter. Dette har vært et tema politisk og det ble opprettet en plangruppe som vurderte de ulike tomtene. Grønneflåta ble vurdert som det beste alternativet totalt sett. 5. I bestemmelsene til planen er det krav om at energiløsninger skal redegjøres for ved søknad om tiltak. 6. Rikspolitisk retningslinjer er lagt til grunn. Områdene er ikke registrert brukt til lek. Planforslaget tilrettelegger for nye lekeområder som kan nyttes utenom åpningstiden til barnehagen. 7. Natur- og landskapsforhold er vurdert. 8. Naturmiljø er utredet i KU og egen rapport.