



Nore og Uvdal kommune



Møteinnkalling

| | |
|-------------------|--|
| Saksnr: | 1 - 17 |
| Utvalg: | Hovedutvalg Næring, miljø og kommunalteknikk |
| Møtested: | Kommunestyresalen, Rødberg |
| Dato: | 04.02.2010 |
| Tidspunkt: | 14:00 |

**Sakenes dokumenter ligger til gjennomsyn på sekretærens kontor.
Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 31024023, v/Unni Wetlesen. Anser noen at de er
inhabile i en sak, må det meldes fra om dette. Utvalget vil ta standpunkt til inhabilitetsspørsmålet,
jfr forvaltningsloven. Vararepresentanter møter etter nærmere melding.**

**Nore og Uvdal kommune
28.01.10,**

Unni Wetlesen
politisk sekretær

Sakskart:

| Utvalgs Saksnr: | Sakstittel | Lukket/åpent |
|----------------------------|---|--------------|
| PS 1/10 | Driftsbudsjett 2010 - Fagavdeling for næring, miljø og kommunalteknikk. | |
| PS 2/10 | Klage over avslag på dispensasjon for hytte på gnr. 140, bnr. 16. | |
| PS 3/10 | Reguleringsplan Nuten seter. Sluttbehandling. | |
| PS 4/10 | Klage over godkjenning av reguleringsplan for del av Uvdal Hyttegrend. | |
| PS 5/10 | Dispensasjon for veg til hytte ved Tunhovdfjorden, gnr. 137, bnr.51. | |
| PS 6/10 | Søknad om dispensasjon for deling av tomt til fritidsformål. Ny behandling. Granåset gnr. 57, bnr.1. Ragnhild og Torvald Karlsrud, Uvdal | |
| PS 7/10 | Søknad om etableringsstøtte. | |
| PS 8/10 | Søknad om etableringsstøtte. | |
| PS 9/10 | Kommunalt tilskudd til vertskapstjenesten 2010-2011 | |
| PS 10/10 | Søknad om lån og tilskudd til utvikling av bedrift. | |
| PS 11/10 | Søknad om etablererstøtte Nore Plast Produksjon AS | |
| PS 12/10 | Søknad om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen i forbindelse med oppføring av tilbygg til hytte samt nytt uthus på gnr. 10, bnr. 1, fnr. 47 på Dagalifjell. Annen gangs behandling | |
| PS 13/10 | Søknad om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen i forbindelse med tilbygg, nytt uthus/ anneks samt etablering / utbedring av vei på gnr. 7, bnr. 1, fnr. 100 på Dagalifjell | |
| PS 14/10 | Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Stugusetter II i forbindelse med bygning nr. tre på gnr. 9, bnr. 15 | |
| PS 15/10 | Søknad om tilleggsfinansiering av arbeidet med stier og løyper på Dagalifjell. | |
| PS 16/10 | Søknad om konsesjon på landbrukseiendom | |
| PS 17/10 | Oppretting av private løypelag i Tunhovd og i Borgegrend. | |



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 26.01.2010
Arkiv : 151
Saksmappe : 2010/43
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Oddbjørn Fønnebø

Driftsbudsjett 2010 - Fagavdeling for næring, miljø og kommunalteknikk.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 1/10 |

Saken gjelder:

Driftsbudsjett for 2010.

Fakta:

Nore og Uvdal kommunestyre vedtok i K-sak 72/09 økonomiplanen for 2010 – 2013 og rammer for årsbudsjett 2010. Kommunestyrets vedtak innebefattet også ytterligere innsparing med kr 1,6 mill på kommunens samlede driftsbudsjett i forhold til rådmannens opprinnelige forslag, som ble vedtatt av formannskapet. Av beløpet på kr 1,6 mill skal NMK-avdelingens budsjett dekke inn kr 400 000.

Hovedutvalget skal gjøre vedtak om fordeling av den vedtatte budsjetterrammen på fagavdelingens rammeområder, jf. fullmakt gitt i K-sak 70/02. Fordeling innenfor hvert rammeområde er delegert til administrasjonen.

| | | |
|--|-----------------|-------------------|
| Ramme gitt av kommunestyret sak 72/09 | Netto kr | 22 622 547 |
|--|-----------------|-------------------|

Av netto driftsramme er kr. 5 374 900 finansiert over næringsfondet.

Fagavdelingens hovedmål og utfordringer:

Fagavdelingens målsetting er å yte best mulig tjenester til både fastboende og tilreisende/hytteinnbyggere, innenfor økonomiske rammer gitt av kommunestyret.

Fagavdelingen skal bidra til vekst og trivsel i Nore og Uvdal, gjennom vekst i sysselsetting, innbyggertall og verdiskapning i privat og offentlig sektor. Nore og Uvdal har en rik natur- og kulturarv som både gir fine opplevelser og danner grunnlag for trivsel og næringsutvikling. Avdelingen skal også bidra til økt miljøbevissthet.

Saksbehandlers vurdering/omtale av rammeområder:

Generelt.

Netto driftsramme for 2010 er øket med vel 3,2 millioner i forhold til 2009. Tiltak finansiert over næringsfondet utgjør en økning på ca 0,8 mill av dette. Dessuten er det innarbeidet nærmere 2 mill i reduserte inntekter, grunnet endringer i markedet de siste årene, som har gitt mindre gebyrinntekter på plan, byggesak, oppmåling, vann og avløp. Det er vedtatt økning av renholdsutgifter med kr. 444 000 grunnet tilført areal, noe som deretter er vedtatt redusert med kr. 200 000 grunnet forventet besparelse ved gjennomgang av renholdsplaner/rutiner. I tillegg er det vedtatt et generelt kutt i driftsrammen med kr. 200 000.

Kommunalt investeringsnivå er fortsatt forholdsvis høyt og antall bygge- og anleggsprosjekter som skal gjennomføres er fortsatt mange. Endringer i arbeidsmarkedet bør gjøre det noe enklere å få leid inn ekstern prosjekteringskompetanse og mannskaper, i tillegg til at det må forventes et lavere prisnivå på anbud m.v.

Driftsrammen er kompensert fullt ut for lønnsøkninger, men det er kun lagt inn mindre kompensasjon for prisstigning på kjøp av andre varer og tjenester. Gebyrer og avgifter er vedtatt øket med 3,1 - 20 %, avhengig av gjennomførte selvkostberegninger.

Personellmessig er det også en svært utfordrende situasjon på avdelingen, bl.a. med ubesatte stillinger, permisjoner, noe langtidssykefravær og behov for andre tilretteleggingstiltak. Rekruttering av nye ansatte er en utfordring, spesielt å få tilsatt vikarer.

Kommunestyrets vedtak om ytterligere kutt i driftsrammen med kr. 400 000 foreslås dekket gjennom reduserte lønns- og personalkostnader på de fagområder det for tiden er eller utover i året må påregnes å bli vakanse i ubesatte stillinger. Det foreslås slik fordeling:

- Jord og skog reduseres med kr. 100 000
- Plan og byggesak reduseres med kr. 100 000
- Oppmåling reduseres med kr. 200 000

Nærings- og tiltaksarbeid.

Rammen for rentefrie investeringslån i 2010 er beholdt på 1,5 mill, fordelt med kr. 750 000 på landbruksbaserte tiltak og kr. 750 000 på øvrige næringstiltak.

Tilskuddsrammen videreføres på ca. 4,7 mill. I tillegg kommer lønn for næringskonsulent og tilhørende driftsutgifter. For tilskuddsmidlene foreligger det imidlertid faste avtaler/vedtak som gir føringer for bruken av nesten 80 % av midlene bl.a. til Nore og Uvdal Næringssselskap, Numedalsutvikling, Geilo Lufthavn Dagali, vertskapstjenester, sti- og løypearbeid m.v. "Frie tilskuddsmidler" utgjør således kun i overkant av 1 mill.

Tilskudd til stier og løyper er i 2010 budsjettet med kr. 700 000. I 2009 var budsjettet på kr. 780 000, fordi det da midlertidig ble innarbeidet større beløp til Dagalifjellet enn den vedtatte sti- og løypeplan tilsier.

Jord, skog, miljø og utmark.

Videreføres på samme nivå. Men omsøkt permisjon fra skogbrukssjef vil medføre noe vakanse i stillingen før vikar kan påregnes tilsatt. Det budsjetteres derfor med reduserte driftsutgifter på kr. 100 000 for dette rammeområdet.

Vann, avløp og renovasjon.

Arbeidet med rehabilitering av ledninger og anlegg videreføres. Noe økning av driftsutgifter påløper som følge av utbygging/overtakelse av ledningsnett. Årsavgifter for vann og avløp, slambehandling og renovasjonsgebyr er øket med 3,1 %.

Brann og feiing.

Ny brannbil med slukkeutstyr ble tatt i bruk i 2007. Dette gjør det mulig å dempe brannomfanget i innvendig overtente bygninger og gjør at røykdykkere ved behov lettere kan gå inn og gjøre en jobb. Hydraulisk klippeutstyr og fornying av personlig utstyr for brannmannskapene ble prioritert i 2008 og 2009. Arbeidet med plan for feiing/økt brannsyn for boliger videreføres, noe som dekkes over feie- og tilsynsavgiften, som også økes med 3,1 %.

Bygge-, delings- og reguleringssaker.

Bygge-, delings- og reguleringssakene har fortsatt et stort omfang ved avdelingen, men det er registrert nedgang i antall saker både i 2008 og i 2009. Nivået ser nå ut til å ha stabilisert seg. Behandlingsgebyr er øket med 20 %, for å bli mer selvfinansierende. Arbeidet med tilsyn i bygge- og utslippssaker vil bli et prioritert område i 2010. Det har foreløpig ikke lyktes å få tilsatt noen i stillingen som saksbehandler for reguleringsplaner og reduserte driftsutgifter med kr. 100 000 kan påregnes.

Kart- og oppmåling.

Det er fortsatt noe etterslep på kart- og delingsforretninger, med venteliste på merking og måling i marken. Det tinglyses derfor midlertidige forretninger, slik at salg og bortfeste av tomter ikke forsinkes. Ajourførte digitale kart er nå tilgjengelig på kommunens nettsider i tillegg til flyfoto/ortofoto. Oppmålingsgebyrene er vedtatt øket med 20 % for å bli mer selvfinansierende. Ny matrikkellov vil medføre merarbeid på saksområdet. Det har ikke lyktes å få tilsatt vikar i ledig ingeniørstilling. I tillegg har avdelingsingeniøren også sagt opp sin stilling. Innleie av ekstern oppmålingskompetanse vil måtte påregnes i sommer, men innsparing av ledige lønnsmidler på kr. 200 000 må allikevel kunne påregnes.

Kommunale veger.

Utbedring og dekkelegging av kommunale veger videreføres med en bevilgning på 1,25 mill i 2010 og følger vedtatte prioriteringer i vegplanen fra 2004. Kr. 250 000 ble i 2009 omdisponert til trafikksikringstiltak, noe som videreføres i 2010. Tiltakene gjennomføres i tråd med nylig revidert trafikksikkerhetsplan.

Kommunale bygg.

Kommunal bygningsmasse trenger til dels betydelig vedlikehold og opprusting, herunder enøktiltak og nødvendig brannsikring. Økt bevilgning til standardheving av kommunale bygg på 1,5 mill i 2009 er dessverre kuttet for 2010. Alle arbeider/tiltak vil derfor i år måtte dekkes innenfor det ordinære driftsbudsjettet til vedlikehold, som er meget stramt. Skolebygg skal rustes opp i medhold av egen plan, der bl.a. Uvdal, Nore og Tunhovd står for tur. Husleier i kommunale boliger økes med 10 % når nye leiekontrakter inngås.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget for næring, miljø og kommunalteknikk vedtar rådmannens forslag til fordelt ramme, jfr. vedlegg 1, som årsbudsjett for 2010 for fagavdeling for næring, miljø og kommunalteknikk.

Kommunestyrets vedtak om redusert driftsramme med kr. 400 000 dekkes inn gjennom vakanse i stillinger og reduserte lønns- og personalkostnader på følgende rammeområder:

- Jord og skog reduseres med kr. 100 000
- Plan og byggesak reduseres med kr. 100 000
- Oppmåling reduseres med kr. 200 000

Vedlegg: - Netto budsjettamme fordelt på rammeområder.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 21.01.2010
Arkiv : 140/16
Saksmappe : 2004/2510
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Sverre Heimdal

Klage over avslag på dispensasjon for hytte på gnr. 140, bnr. 16.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 2/10 |

Saken gjelder:

Jan Bulukin har i brev av 26/10-09 klaget over avslag på dispensasjon for oppføring av hytte på gnr.140, bnr. 16 ved Ryggjønn.

Fakta:

Søknaden om dispensasjon ble første gang behandlet av Hovedutvalget for næring, miljø og kommunalteknikk (NMK) i møte 29/1-09. NMK stilte seg positive til at det ble gitt dispensasjon og saken ble oversendt fylkesmannen og fylkeskommunen til uttalelse. Begge høringsinstansene anbefalte at det ikke ble gitt dispensasjon. Saken ble deretter behandlet på nytt av NMK i møte 24/9-09. NMK fant da at det ikke forelå en overvekt av særlige grunner som skulle tilsi en dispensasjon og søknaden ble avslått. Det er dette avslaget det klages på.

Klagen av 26/10-09 er i 7 pkt. De enkelte pkt. gjennomgås i vurderingen nedenfor.

I og med at saken første gang ble behandlet i samsvar med den gamle Plan- og bygningsloven, vil denne avsluttende behandling også skje i samsvar med den.

Saksbehandlers vurdering:

Området ved Ryggjønn hvor tomte ligger omfattes av kommuneplan 2000. Tomta er i planen avsatt til LNF-formål, dvs. at det her er et generelt forbud mot enhver byggeaktivitet som ikke er landbruk-, natur- eller friluftsmessig relatert. Selv om tomte ble fradelte allerede i 1964 så er det ingen automatikk i at det uten videre gis dispensasjon fra LNF-formålet. Kommunens praksis, i hvert fall fram til kommuneplan

2000, var imidlertid at det på tomter som var fradelt før 1975 (innføringen av fjellplansystemet) ble innvilget byggetillatelse.

Pkt.1.

Avstand til setervollen. I bestemmelsene til kommuneplanen er det sagt at "Fritidsbebyggelse skal plasseres minst 100 m. fra setervoll--". Det er altså selve bygningen/hytta det refereres til og ikke tomta. Situasjonsskartet vedlagt søknaden, sammenholdt med flyfoto for området, viser at avstanden fra bygningen/hytta til setervollen vil bli ca. 85 m. Rent formelt blir da kommuneplanens krav ikke innfridd. Tomtas avgrensning gir ikke mulighet til å plassere hytta ytterligere lenger vekk fra setervollen.

Pkt.2, 3 og 4.

Denne delen av klagen refererer bla til at tomtas nærhet til setrene ikke er relevant i saken. Det har for såvidt klager rett i, men det altså plasseringen av hytta og avstanden til setervollen som er hovedpoenget. Slik sett blir ikke spørsmålet om avstanden til bygningene på setervollen relevant. Påstanden om at setrene ikke er i bruk angår ikke saken.

Pkt.5.

Hyttas eksponering i terrenget. Med utgangspkt. i tomtas beliggenhet er det både kommunens og fylkesmannens vurdering er at hytta vil bli eksponert i terrenget. Fra tomta er det både i sørlig og vestlig retning fallende terreng så utvilsomt vil hytta bli eksponert.

Pkt.6.

Med utgangspkt. i Bulukins kjøp av tomta er det forståelig at han ønsker å bygge nettopp der, og ikke i et annet hyttefelt.

Pkt.7.

Veg over setervollen. Selv om Bulukin nå henviser til en avtale med grunneier om dette, så har nåværende grunneier entydig sagt at det ikke er aktuelt med veg over setervollen, jfr. hennes brev av 25/2-09. Denne uoverenstemmelse er av privatrettslig karakter og må løses mellom partene.

De fleste av ovennevnte pkt. ble vurdert ved tidligere behandling av saken. Bulukin har i sin klage ikke kommet med noen store nye vektige momenter som skulle tilsi at vedtaket om avslaget på dispensasjonen ble omgjort.

Rådmannens forslag til vedtak:

Etter hovedutvalgets vurdering er de fleste pkt i klagen vurdert ved tidligere behandling av saken. NMK kan ikke se at klagen inneholder noen store nye vektige momenter som skulle tilsi at vedtaket om avslaget på dispensasjonen ble omgjort. Avslaget på dispensasjonen i NMK-sak 73/09 opprettholdes.

Vedlegg.

NMK-sak 73/09.

Klage fra Jan Bulukin, 26/10-09.

Kopi av flyfoto.

Situasjonskart.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 14.01.2010
Arkiv : 99/4
Saksmappe : 2005/1138
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Sverre Heimdal

Reguleringsplan Nuten seter. Sluttbehandling.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 3/10 |
| Kommunestyret | 01.03.2010 | |

Saken gjelder:

Sluttbehandling av forslag til reguleringsplan for del av eiendommen Nuten seter, gnr.99, bnr.4.

Fakta:

Hovedutvalget for næring, miljø og kommunalteknikk (NMK) vedtok i møte 8/3-07 å legge forslag til reguleringsplan Nuten seter ut til off. ettersyn. Planforslaget omfatter 9 hyttetomter hvorav 3 er tuntomter.

I høringsrunden fremmet fylkesmannen innsigelse til planforslaget. Innsigelsen var begrunnet med at en veg til de øverste tomtene ville redusere avstanden til inngrepsfrie områder. Etter flere forsøk på å få fylkesmannen til å trekke innsigelsen ble planen til slutt endret slik at det nå ikke er vegatkomst, men bare regulert en sti til de øverste hyttene. I tilknytning til dette er reguleringsbestemmelsene endret slik at det er knyttet restriksjoner til bruk av atkomsten når det gjelder byggeperioden med frakt av materialer osv. På denne bakgrunn har fylkesmannen ved brev av 22/10-09 trukket innsigelsen.

Fylkeskommunen har gjennomført kulturminneundersøkelser og det er ikke funnet fornminner.

Reguleringsbestemmelsene for området er i innenfor de føringer til reguleringsplaner som kommunestyret vedtok 14/3-05. Maks hyttestørrelse er satt til 150 m2 med

mønehøyde 6m, takvinkel 22 – 30 grader. På de 3 tuntomtene kan hovedhytta være maks 150 m². I tillegg kan det oppføres 3 andre bygninger hvorav den største kan være 80 m². Samlet bruksareal (BRA) for tuntomtene er 250 m². Dette er også i samsvar med andre planer som nylig er vedtatt. BRA for P-plasser kommer utenom.

Ettersom planen ble lagt ut til off. ettersyn i medhold av den gamle Plan- og bygningsloven, må også sluttbehandlingen skje i medhold av denne.

Revidert plankart er dat. 30/11-09. reguleringsbestemmelsene er dat. 20/1-10.

Saksbehandlers vurdering:

Med bakgrunn i at fylkesmannens innsigelse er trukket, samt at reguleringsbestemmelsene er i tråd med kommunens føringer av 14/3-05, ligger det til rette for å egengodkjenne planforslag Nuten seter.

Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 27-2.1 godkjennes reguleringsplan for Nuten seter. Plankart er dat. 30/11-09 og bestemmelsene 20/1-10.

Vedlegg.

Plankart, 30/11-09.

Reguleringsbestemmelser, 20/1-10.

NMK-sak 12/07.

Fylkesmannen i Buskerud, 30/4-07,

Buskerud Fylkeskommune, 10/5-07.

Buskerud Fylkeskommune, 29/6-07.

Fylkesmannen i Buskerud, 22/10-09.

Komm.styrets føringer av 14/3-05.

Oversiktskart.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 18.01.2010
Arkiv : 5/3
Saksmappe : 2008/416
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Sverre Heimdal

Klage over godkjenning av reguleringsplan for del av Uvdal Hyttegrend.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 4/10 |

Saken gjelder:

Olaf Holter har i brev av 20/7-09 klaget over godkjenning av reguleringsplan for del av Uvdal Hyttegrend.

Fakta:

Reguleringsplan for del av Uvdal Hyttegrend ble godkjent av Nore og Uvdal kommunestyre 25/5-09. Planen omfatter de fire tomtene 28 – 31 øverst i feltet. Bakgrunnen for utarbeiding av planen var behovet for konkretisering av vegframføring og tomteavgrensing. Olaf Holter er eier av hytte på tomt 31.

Planforslaget ble lagt ut til off. ettersyn etter vedtak i hovedutvalget for næring, miljø og kommunalteknikk (NMK) i møte 18/9-08. Høringsfristen ble satt til 15/11-08. Innen høringsfristens utløp mottok kommunen mange merknader fra Olaf Holter. Disse ble ikke tatt til følge ved sluttbehandling av planen. Ingen av merknadene inneholdt noe krav om at hans tidligere godkjente infiltrasjonsanlegg skulle inngå i hans tomt.

Hovedpkt. i klagen fra Olaf Holter framgår av følgende:

”Når grunneier gir tillatelse til å bygge infiltrasjonsanlegg, gir han samtidig fester råderett over det området der anlegget er plassert. Det er en sivilrettslig avtale og gjelder uavhengig om anlegget er i drift eller ikke. Kommunen må ta hensyn til slik rett ved oppmåling av tomtegrenser. Det har kommunen ikke gjort. Det er den viktigste grunnen til min klage”. (Klagen s.3)

Klagen har også med et pkt. om at et brev fra Holte, dat. 16/4-09, ikke er lagt ved saken ved sluttbehandling av reguleringsplanen.

De øvrige hytte/tomteeierne i området har ikke fremmet klage over planen.

Saksbehandlers vurdering:

Hovedpkt. i Holters klage er av klar sivilrettslig karakter ettersom Holter hevder at en privat avtale med grunneier må komme til uttrykk i planen. I den forbindelse opplyses at kommunen ikke har noen tilbakemelding fra grunneier Grete Flaata om en slik avtale. Det må også nevnes at Grete Flaata i 2004 solgte nabotomta nr. 30. Denne tomte er avgrenset slik at den også omfatter det området der infiltrasjonsanlegget til Holter ligger. Den private avtale som Holter hevder må komme til uttrykk ser da ikke ut til å ha tilslutning fra grunneieren Grete Flaata.

På det tidspunkt som planen ble utarbeidet og godkjent, 2008/2009, var det altså klart at tomt 30 hadde entydige grenser, og det var da selvsagt at disse ble vist på plankartet. Å vise tomtegrensene var jo nettopp en av hensiktene med planarbeidet. Det må i den forbindelse også nevnes at Olaf Holter har en festetomt.

For øvrig inneholder klagen nå i hovedtrekk de samme momenter som var med i de merknadene Olaf Holter hadde i høringsrunden da planforslaget var lagt ut til off. ettersyn.

Når det fremmes påstand om at klagers brev av 16/4-09 ikke er lagt ved saken så er det å bemerke at kommunen ikke har mottatt noe brev med denne datering. Holter sikter muligens til sitt brev av 16/4-08. Det brevet fulgte med som vedlegg til saken da NMK 18/9-09 vedtok å legge planforslaget ut til off. ettersyn. Hovedpkt. i hans brev den gang var henvisningen til en privatrettslig avtale om at infiltrasjonsanlegget skulle ligge på hans tomt. Ved siden av det privatrettslige i saken så ble det i NMK-saken den gang påpekt at problemstillingen ikke lenger var aktuell i og med at han hadde et krav på seg om at avløpet fra hytta, via interne samleledninger, skulle knyttes til det kommunale avløpsnett.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedpkt. i Olaf Holters klage av 20/7-09 over godkjenningen av reguleringsplan for del av Uvdal Hyttegrend er av privatrettslig karakter. I tillegg vises det til at de øvrige pkt. i klagen er vurdert og ikke tatt til følge ved tidligere behandlinger av planen. Klagen tas ikke til følge.

Vedlegg.

K-sak 32/09.

Klage fra Olaf Holter, 20/7-09.

Kartkopi.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 20.01.2010
Arkiv : L42
Saksmappe : 2005/1266
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Sverre Heimdal

Dispensasjon for veg til hytte ved Tunhovdfjorden, gnr. 137, bnr.51.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 5/10 |

Saken gjelder:

Sluttbehandling av søknad fra Terje Fredriksen om dispensasjon fra LNF-formålet for bygging av veg fram til sin hytte på østsida av Tunhovdfjorden, gnr. 137, bnr. 51.

Fakta:

Søknaden ble første gang behandlet av hovedutvalget for næring, miljø og kommunalteknikk (NMK) i møte 9/3-06. På bestemte vilkår stilte NMK seg positive til dispensasjonen, bla. skulle saken oversendes fylkeskommunen og fylkesmannen til høring før en sluttbehandling.

Fylkesmannen anbefaler i brev av 11/4-06 at det ikke innvilges dispensasjon.

Fylkeskommunen gjennomførte en kulturminneundersøkelse i 2007, men ingen fornminner ble funnet. Svarbrevet om dette er dat. 16/8-07 og ble sendt direkte til søker uten kopi til kommunen. Vi ble først kjent med svaret da Fredriksen oversendte kopi av brevet til oss i slutten av okt-09.

Dozerdrift v/Arnt Jacobsen har en merknad om nødvendigheten av å sørge for at vegen legges fint i terrenget og at det pusses opp vegbyggingen.

I forbindelse med oversending til oss i okt-09 er det nå søkt om en liten endring av traséen. Atkomstvegen til hytta vil da ta av fra en annen hytteveg en opprinnelig tenkt og den vil da bli noe kortere.

Saksbehandlers vurdering:

Fylkesmannen begrunner sin uttalelse med at enda en hytteveg vil bidra til at området blir ytterligere privatisert. Til dette er å si at området er ganske lite, ca. 60 da. og består av 8 hytter og det er flere hytteveger i området. Hyttefeltet er klart avgrenset. Når det

da skulle komme en ny veg på ca. 130m er det vanskelig å forstå at dette skulle bety noe særlig fra eller til med hensyn til privatisering av området. Hytteeiernes ferdsel i området vil nok foregå på samme måte som tidligere.

Merknaden fra Dozerdrift om tilpassing av veg og oppussing er fornuftig.

I og med at saken første gang ble behandlet etter den gamle Plan- og bygningsloven vil også sluttbehandlingen være etter denne. Samlet ligger det til rette for å innvilge dispensasjonen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 7 innvilges dispensasjon fra LNF-formålet for bygging av omsøkte veg til hytte på gnr.137, bnr.51 ved Tunhovdfjorden.

Dispensasjonen begrunnes med at vegen er i et etablert hyttefelt med flere andre veger og at den ikke vil være til hinder for utøvelsen av friluftslivet i området. Vegen vil heller ikke berøre området mellom fjorden og hytta. Dispensasjonen er knyttet til kartkopi dat. 28/10-09.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for 3 år.
- Det må innsendes byggesøknad for tiltaket.

Vedlegg.

NMK-sak 25/06.

Dozerdrift, 20/10-05.

Fylkesmannen i Buskerud, 11/4-06.

Buskerud Fylkeskommune, 16/8-07.

Terje Fredriksen, 28/10-09.

Kart, 28/10-09.

Oversiktskart.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 19.01.2010
Arkiv : 57/1 T1
Saksmappe : 2007/520
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Kari Huseby

Søknad om dispensasjon for deling av tomt til fritidsformål. Ny behandling. Granåset gnr. 57, bnr.1. Ragnhild og Torvald Karlsrud, Uvdal

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 6/10 |

Saken gjelder:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus opphever vedtak fattet i NMK den 19/6-2008, sak 59/08 om fradeling av setervoll med bestående bygning. Saken ble tatt opp til ny behandling i kommunen ved NMK sak 33\09 den 12\3-2009. Hovedutvalget stiller seg positiv til at det gis dispensasjon og saken ble sendt til Fylkesmannen for høring. Fylkesmannen anbefaler i brev av 12\11-2009 mottatt 23\11-2009, om at dispensasjon ikke blir gitt og vurderer å påklage vedtaket hvis dispensasjon blir gitt.

Fakta:

Generelt: Arealet er bebygd og ligger i kommuneplanens LNF område. Saken behandles etter tidligere § 7 i Plan og Bygningsloven, dispensasjon fra planformål og plankrav. Saken er behandlet etter Jordlovens § 12 i landbruksnemnd sak 21/07 den 3/10-2007 og NMK sak 2/08 den 17/1-2008. Saken behandles videre etter Plan og Bygningslovens § 93 h, hvis dispensasjon innvilges.

Det søkes fradelt: 1 dekar tomt til fritidsformål.
Hjemmelshaver: Ragnhild og Torvald Karlsrud, 3632 Uvdal
Erverver: Ann Helen Myrvollen, Stålveien 84, 3600 Kongsberg
Nabovarsel er sendt: Det er ingen merknader til tiltaket.

Søknaden gjelder fradeling av setervoll med påstående bygning fra eiendommen Åstvedt gnr. 57/1. Bygningen er oppført som seterbu etter godkjenning i bygningsrådet sak 159/69 den 11.12.1969.

Som årsak til søknaden oppgis:

- Setra er ikke lenger i drift og det er ikke aktuelt med seterdrift på denne vollen pga atkomsten. Det er ingen andre bygninger på vollen.
- Foretaket driver aktiv seterdrift på Heggeset seter i Smådøl (melkeproduksjon)
- Det er bygd et 1 ½ etasjes tømmerhus på tomta i 1970.
- Adkomst: ca. 3 km sti til traktorveg ved Notset i Smådøl
- Parsellen skal fradeles til søkernes datter i forbindelse med generasjonsskifte
- Påpeker forhold til odelslovens § 14 om at driftsenheten består av flere odelseiendommer.
- Det blir vist til delingssakene; 1) Trolltjønnstulen 2) Kvetasaken

Det vises i hovedsak til saksbehandlers fakta i sakene:

NMK sak 21\08 den 17\4-2008

NMK sak 59\08 den 19\6-2008

NMK sak 81\08 den 18\9-2008.

NMK sak 33\09 den 12\3-2009

Uttdrag av fakta fra disse sakene er.

1)

Saken er behandlet etter Jordlovens § 12 i landbruksnemnd sak 21/07 den 3/10-2007

Vedtak: ”I medhold av jordlovens § 12 finner landbruksnemnda i Nore og Uvdal ikke å kunne gi samtykke til fradeling av 1 dekar av Granåset seter med påstående hus fra eiendommen Åstvedt gnr. 57, bnr. 1.

2)

Saken ble påklagd og klagesaken ble behandlet i NMK-sak 2/08 den 17/1-2008 med følgende vedtak: ”Klagen imøtekommes

3)

Søknad om dispensasjon datert 11/6-2007 fra Ragnhild og Torvald Karlsruud, Uvdal. Det søkes fradelt 1 dekar tomt til fritidsformål.

Søknaden gjelder dispensasjon og fradeling av setervoll med påstående bygning fra eiendommen Åstvedt gnr. 57/1. Bygningen er oppført som seterbu etter godkjenning i bygningsrådet sak 159/69 den 11.12.1969

4)

NMK vedtak 21/08: ” Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser om planformål og plankrav etter Plan og bygningslovens § 7 godkjennes for fradeling av tomt til fritidsformål på Granåset seter, gnr. 57, bnr.1 i Smådøl.

Saken sendes på høring. Dersom det ikke fremkommer merknader under høringen, delegeres det til administrasjon å fatte endelig vedtak”.

5)

Fylkesmannen i Buskerud uttalelse: ”Fylkesmannen viser til at det er knyttet viktige, allmenne interesser til et inngrepsfritt område som er en del av villreinens leveområde på den østre delen av Hardangervidda. En dispensasjon i denne saken kan gi uønskede virkninger for naturinteressene i det aktuelle området og er uheldig presedens for kommunens behandling av andre dispensasjonssøknader i sårbare områder. Fylkesmannen anbefaler derfor at søknaden ikke imøtekommes.

Dersom Nore og Uvdal kommune likevel gir dispensasjon vil Fylkesmannen vurdere å klage på kommunens vedtak”

6)

Ny behandling, NMK sak 59/08 den 19/6-2008. Vedtak: Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser om planformål og plankrav etter Plan- og bygningslovens § 7 godkjennes for fradeling av tomt til fritidsformål på Granåset seter, gnr. 57, bnr. 1 i Smådøl.

7)

Fylkesmannen klaget over vedtak fattet i NMK sak 59/08 med følgende vurdering i brev datert 16/7-2008:

Fylkesmannen viser til at det er knyttet viktige, allmenne interesser til inngrepsfrie områder som er en del av villreinens leveområde på den østre delen av Hardangervidda. En dispensasjon kan gi uønskede virkninger for naturinteressene og uheldig presedens for kommunens behandling av andre dispensasjonssøknader i sårbare områder. De særlige grunner som det er vist til i Hovedutvalgets vedtak kan også gjøres gjeldene for en rekke tilsvarende eiendommer og bør ikke tillegges større vekt enn de offentlige hensyn som kommuneplanen er ment å ivareta.

8)

Uvdal Regnskapsservice AS på vegne av søkerne kommenterer Fylkesmannens klagebrev med følgende:

Tiltaket gjelder ikke oppføring av ny bygning, men en eksisterende bygning oppført i 1967 som ledd i restaurering av eie gammel seterbu. Bruken av bygningen har vært fritidsbruk, det har aldri vært aktuelt å begynne seterdrift på setra. Dette skyldes blant annet vanskelig adkomst. Det er heller ingen driftsbygninger på vollen.

Bruken av bygningen og området vil ikke bli endret. Fradelingen vil ikke ha noen form for skadelig virkning for området i forhold til biologisk mangfold og villrein. Det har ikke vært rein i området de siste 20 år.

9)

NMK behandlet Fylkesmannens klage i sak 81/08 den 18/9-2008.

Klagen tas ikke til følge.

10)

Settefylkesmann i Oslo og Akershus bemerker:

Kommunen opplyser at tiltaket ligger i grensen mellom Randområde sone 2 og villreinens leveområde. Utbygging, ferdsel og annen aktivitet i randområdene kan påvirke leveområdene for villreinen direkte. Settefylkesmannen finner at kommunen ikke har vurdert og utredet dette forholdet tilstrekkelig.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus påpeker at Fylkesmannen i Buskerud ved en fornyet behandling av saken må bidra sterkere til å konkretisere hvilke ulemper som kan oppstå sett i

relasjon til villreinens interesser som gjør seg gjeldende. Fylkesmannen mener også at det er grunn til å se saken i sammenheng med fylkesdelplan arbeidet som pågår og etterlyser nærmere opplysninger om dette.

11)

Fylkesmannen i Buskerud konkluderer med at Dagalitangen må regnes som en viktig del av villreinens leveområde på Hardangervidda, selv om området sjelden brukes av reinen. Fradeling av en eiendom til fritidsformål i dette området kan føre til øket bruk og forstyrrelser av villreinen. Fylkesmannen vil derfor anbefale at søknaden ikke imøtekommes

Saksbehandlers vurdering:

I dispensasjonssaker skal særlige grunner foreligge dersom kommunen skal kunne gi varig eller midlertidig dispensasjon. I dispensasjonssaker skal følgende momenter vurderes:

Det vises i hovedsak til saksbehandlers vurderinger i saker:

NMK sak 21\08 den 17\4-2008

NMK sak 59\08 den 19\6-2008

NMK sak 81\08 den 18/9-2008.

NMK sak 33\09 den 12\3-2009

Utt drag av vurderingene er:

Argumenter som taler i mot dispensasjon

A) Forholdet til kommuneplan: Omsøkte tiltak ligger i kommuneplanens LNF-område. Omsøkte fradeling til fritidsformål på selve setervollen er i strid med formålsbestemmelsen.

B) Bestemmelser og føringer for Arealdelen av kommuneplan for Nore og Uvdal kommune 2004- 2015. Omsøkte fradeling til fritidsformål på selve setervollen er i strid med retningslinjene.

C) Som eksempel vises det til en nylig vedtatt kommunedelplan. Omsøkte fradeling vil være i strid med bestemmelser i nylig godkjent for et stort område av kommunen.

D) Forholdet til overordna planer: Omsøkte tiltak ligger innenfor Fylkesdelplan for Hardangervidda Aust

Omsøkte fradeling er ikke tråd med retningslinjer gitt i plan. Det er igangsatt arbeid med revisjon av Fylkesdelplan for Hardangervidda Aust. Inntil ny plan er vedtatt tar kommunen utgangspunkt i de retningslinjer som er innarbeidet i gjeldene plan.

E) Kommunal praksis og likebehandling: Kommunen har hatt en restriktiv holdning til fradeling for fritidsformål i LNF områder generelt og setervoller spesielt.

F) En godkjenning av dispensasjon vil gi en formell tillatelse til annen bruk av bygningen en det den opprinnelig hva gitt godkjenning for.

G) Presedens: Godkjenning av dispensasjon for deling av tomt til fritidsformål i denne saken vil gi presedens for tilsvarende søknader i samme område.

H) Bygningen ligger i et definert leveområde for villrein. Selv om det er svært mange år siden

villreinen brukte disse områdene, vil ferdsel være til ulempe for villreinen i de tilfellene reinen tar området i bruk.

Argumenter som taler for dispensasjon

D) Estetiske hensyn: Arealet er bebyggt. Tiltaket er ikke til hinder i forhold til estetiske hensyn

J) Friluft- og ferdselsinteresser_ Endring av eierforhold i dette tilfelle endrer ikke bruken av området. Det er erververne som i de siste årene har disponert bygningen. Tiltaket vurderes ikke til å være til hinder for allmennhetens friluft- og ferdselsinteresser.

K) Landskapshensyn. Tiltaket er ikke til hinder i forhold til landskapshensyn.

L) Tomtens egnethet. Tomten er vurdert egnet til oppføring av bygning for landbruket.

M) Bygningen ligger i et vegløst og område. Endring av eierforhold vurderes til ikke å gi merbelastning for allmenne interesser i området.

Settefylkesmannen ber om at kommunen utreder forholdet til hvordan bruken av randsonen påvirker villreinens leveområder.

Vurderinger ut i fra dagens situasjon:

Om en kun skal ta hensyn til villreines interesser er det argumenter både for og i mot dispensasjon. Hensynet til villreinen er viktig ut i fra lokale, regionale og nasjonale interesser. Det er viktig med en forvaltning av villreinens område som gir minst mulig forstyrrelser og forringelser av dens leveområde. Hva som forstyrrer og forringer leveområde må vurderes i hver enkelt sak, men generelt kan all menneskelig ferdsel, vurderes forstyrrende. Det er mengde ferdsel som avgjør hvor stor forringelsen av leveområdet blir.

Bygningen ligger vegløst til. I fra Notset seter i øst er det ca 3 km sti frem til bygningen som søkes fradelt. I fra Notset seter går det ca 1,3 km traktorveg før vegen går inn på bilveg - Smådølvegen. Adkomst i barmark sesongen vurderes dårlig. Adkomst vinterstid vurderes noe bedre ved bruk av motorisert ferdsel. Ferdsel kan allikevel utføres kun løyver. Ferdsel i området vurderes derfor til å være minimal. Bygningen er oppsatt som bygning i landbruket, men er brukt som fritidshusvære. Bruken av området vurderes til ikke å bli vesentlig endret om bygningen endrer formål fra landbruk til fritidsformål under forutsetning av at vegadkomsten ikke endres. Kommunen har ingen konkrete holdepunkter å støtte seg til fra Fylkesmannen i Buskerud, som kun henviser til generelle betraktninger om villreinens leveområde på Dagalitangen og betydning av eierforholdet.

Vurdering ut i fra eventuelle endringer av dagens status:

På generelt grunnlag vurderer kommunen at villreinens leveområde vil forringes hvis vegadkomst utbedres og området utbygges.

Miljøvern avdelingen i Buskerud ble bedt om å konkretiserer hvilke ulemper som kan oppstå sett i relasjon til villreinens interesser. De ble også bedt om å vurderer areal og ressursdisponering i området sett i sammenheng med fylkesdelplanarbeidet som pågår. Som tidligere nevnt vurderer kommunen at dette i liten grad er besvart.

Saken er vanskelig og har argumenter både for og i mot dispensasjon. Kommunen må allikevel av hensyn til tidligere vedtatte overordnede planer, av hensyn til likebehandling og presedens, anbefale at dispensasjon ikke blir gitt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser om planformål og plankrav etter Plan og bygningslovens § 7 for fradeling av tomt til fritidsformål på Granåset seter, gnr. 57, bnr. 1 avslås. Avslaget begrunnes med bestemmelser i overordna planer, likebehandling, generelt hensyn til villrein interessene og mulighet for presedens i tilsvarende saker.

Søknad om deling etter Plan og bygningsloven § 93 h behandles ikke, da dispensasjon for tiltaket ikke er godkjent.

Vedlegg:

- Brev fra Fylkesmannen i Buskerud datert 127\11-2009

Saksdokumenter:

- Søknad om dispensasjon fra arealdelen av kommuneplan datert 11/6-2007
- Søknad om deling datert 10/5-2007 med kartkopi
- Fylkesmannen i Buskerud, uttalelse av 29/5-2008
- NMK sak 21/08 den 17/4-2008
- Behandling av klagesak, fradeling av bebygd areal, Granåset seter, NMK sak 2/08 den 17/1-2008.
- Klage på vedtak – fradeling av bebygd areal mm fra Uvdal Regnskapservice v Tor Bjørnsrud på vegne av Ragnhild og Torvald Karlsrud, datert 28/11-2007.
- Fradeling av bebygd areal – Granåset seter – fra eiendommen Åstvedt, gnr. 57, bnr. 1 Landbruksnemnd sak 21/07 den 3/10-2007
- Behandling av klage. Settefylkesmann i Oslo og Akershus, brev av 29/1-2009.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 31.12.2009
Arkiv : 223
Saksmappe : 2009/998
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Terje Halland

Søknad om etableringsstøtte.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 7/10 |

Saken gjelder:

Bente Rennehvammen søker om kommunalt tilskudd til å etablere helseklinikk.

Fakta:

Bente Rennehvammen planlegger å etablere helseklinikk med tilbud innen forskjellige typer massasje og tankefeltterapi. Søker har de seinere år tatt grunnstudium medisin, utdanning som massør og tankefeltterapeut, i tillegg har hun gjennomført etablererkurs i regi av Etablererkompetanse.

Behandlingen skal foregå fra innredet rom i egen bolig. Etableringskostnadene inklusive kurs, markedsføring og utstyr er budsjettet til kr 139.800, av dette har hun allerede innkjøpt utstyr, utdannet og markedsført seg for kr 45.000, egeninnsats er ikke beregnet med i etableringskostnadene

Hun søker om kr 69.900 i etableringsstøtte, dette utgjør 50 % av totale etableringskostnader.

Det budsjettes med å selge 700 behandlinger med en bruttoinntekt på kr 270.000 i 2010, i 2012 beregnes det å selge 900 behandlinger noe som utgjør en bruttoinntekt på kr 405000.

Søker planlegger å samarbeide med Sevletunet ved å tilby av velvære/ spa tilbud som skal markedsføres sammen med overnatting og opplevelser på Sevletunet.

Vedtatte retningslinjer for bruken av næringsfondet sier at kommunen kan yte tilskudd med inntil 20 % av kostnadsoverslaget dersom ikke annen offentlige finansiering oppnås. Det kan imidlertid gis inntil 75% støtte til nyetablering, prosjekter rettet mot kompetanseutvikling etc. som har særlig betydning for kvinner og ungdom.

Det er tidligere gitt 25- 30 % støtte av etableringskostnadene til etablering av fotsoneoterapeut og aromamassasje tilbud i kommunen.

Saksbehandlers vurdering:

Det kan synes som behovet for alternative behandlingsmetoder mot fysiske og psykiske problemer er økende, det samme gjelder aromamassasje, spa behandling og andre lignende velvære behandlingsmetoder.

Det lokale kundegrunnet er sannsynligvis for lite til å dekke søkers inntekstbehov, et supplement av kunder fra våre fritidsbeboere og fra nærliggende kommuner kan synes nødvendig for å skape tilstrekkelige inntekter.

Oljer, laken, telefon, møbler og diverse må betegnes som ikke varige driftsmidler og må trekkes ut av grunnet for støtte. Støttegrunnet blir da redusert med kr 32300 til kr 107500.

Det anbefales å støtte tiltaket med 25 % av investeringsbehovet fratrukket investeringer til ikke varige driftsmidler.

Rådmannens forslag til vedtak:

Nore og Uvdal kommune ser positivt på at Bente Rennehvammen etablerer sin egen arbeidsplass og gir inntil kr 27000 i støtte til etablering av Rødberg Helseklinikk. Beløpet utgjør 25 % av det totale investeringsbehovet, det belastes ansvar 4300 konto 1470 Tilskudd til næring og utbetales mot dokumentasjon av kostnader i henhold til søknad.

Vedlegg: Søknad.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 11.01.2010
Arkiv : 223
Saksmappe : 2009/752
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Terje Halland

Søknad om etableringsstøtte.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 8/10 |

Saken gjelder:

Søknad om kommunal støtte til etablering av utsalgssted for blomster og gaveartikler i Øvre Uvdal.

Fakta:

Tove Hagen planlegger å etablere utsalgssted for blomster og gaver i de tidligere Coop lokalene i Øvre Uvdal.

Det foreligger ingen bekreftelse på at leieavtale for overnevnte lokaler er inngått. De totale etableringskostnadene er budsjettert til kr 230000, kostnader til egent arbeid er ikke medtatt. Det søkes om kr 200.000 i etablerertilskudd, dette utgjør 87 % av etableringskostnadene. Omsetningen er budsjettert til 500.000 med et resultat på kr 25000 første driftsår, det budsjettes en økning til 1,5 mill tredje driftsår, med en årsresultatøkning til kr 380000.

Søker har tidligere erfaring fra drift av blomsterbutikk på Lampeland, hun har også gjennomført etablererkurs i regi av Etablererkompetanse i 2008. Vedlagte forretningsplan er utarbeidet i samarbeid med Etablererkompetanse på Kongsberg. Det er i drift en tilvarende butikk på Rødberg, til tider selges det også blomster fra flere av matbutikkene i kommunen.

Saksbehandlers vurdering:

Det er positivt at søker ønsker å etablere egen arbeidsplass i kommunen. Det antas at inntekspotensialet for en blomsterforretning i kommunen er marginalt, saksbehandler er kjent med tilsvarende butikk på Rødberg sliter med sitt eksistensgrunnlag. Etablering av tilsvarende butikk i Uvdal 25 km unna Rødberg vil rette seg mer mot fritidsbeboerne i Øvre Uvdal, men etableringen vil ta av den samme kundeporteføljen som forretningen på Rødberg har.

Det er også etablert en gårdsbutikk som selger gaveartikler og brukskunst i nærheten av der etableringen er planlagt.

Omsøkte tilskudd er langt over hva retningslinjene for bruken av næringsfondet beskriver skal brukes. Normalt kan det gis inntil 20 % i etablerertilskudd, dersom annen offentlig finansiering ikke oppnås. Det kan gjøres særlige prioriteringer for kompetansetiltak og nyetableringer der ungdom eller kvinner er involvert. Innovasjon Norge støtter ikke slike etableringer.

Saksbehandler anbefaler ikke at kommunen bør støtte denne søknaden, en ny blomster/gaveforretning vil sannsynligvis ta vekk noe av driftsgrunnlaget for gårdsbutikken i Uvdal og den etablerte blomsterforretningen på Rødberg, noe som igjen kan føre til nedleggelse av eksisterende virksomhet.

Rådmannens forslag til vedtak:

Det er positivt at søker forsøker å skape seg sin egen arbeidsplass, men kommunen kan ikke anbefale å støtte etablering av en blomster/ gaveforretning i kommunen, en nyetablering vil sannsynligvis ødelegge kundegrunnlaget for eksisterende virksomheter.

Vedlegg: Søknad

Saksdokumenter : Forretningsplan (Unntatt offentlighet ihht: Offentleglova § 13 . jf . Fvl § 13.1)



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 30.12.2009
Arkiv : 223
Saksmappe : 2009/870
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Terje Halland

Kommunalt tilskudd til vertskapstjenesten 2010-2011

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 9/10 |

Saken gjelder:

Søknad om tilskudd til drift av turistkontor og vertskapstjeneste 2010-2011.

Fakta:

Nore og Uvdal Næringsselskap BA (NUSBA) har i de to siste årene driftet kommunens vertskapstjeneste, kr 200.000 ble brukt til formålet i 2009.

I 2009 ble det etablert permanent helårlig åpent turistkontor på Rødberg med en ansatt i fast stilling, i tillegg til ekstrahjelper i helger og ferier. Kontoret ble etablert ved hjelp av en betydelig innsats fra NUSBA og dets medlemmer. Det er etablert online booking, nye nettsider, nye sommer og vinterbrosjyrer. Salg via kontoret, besøket på kontoret og på nettsidene har økt betydelig.

NUSBA søker nå om en to årig avtale med kommunen der det kjøpes vertskapstjeneste med kr 300.000 i 2010, redusert til kr 250.000 i 2011. En toårig avtale er ønskelig for å sikre kontorets framtid og opprettholde kontinuiteten i arbeidet blant annet med online booking, markedsføring og den generelle utviklingen av turistkontordriften. En avtale med spesifiserte aktiviteter som turistkontoret skal gjennomføre er laget(se vedlegg) Omsetningen på kontoret (butikk / booking) anslås å øke med 300 % fra 2008-2009. Kontoret budsjetter i 2010 med en driftsinntekt på kr 1.452.000 med en 30 % økning i 2011.

Nore og Uvdal kommune bevilger i tillegg kr 2.000.000 pr år i støtte til Nore og Uvdal Næringsselskap.

Saksbehandlers vurdering:

NUSBA har med sine medlemmer og ansatte greid å etablere et godt utstyrt, helårlig åpent turistkontor på Rødberg. Kontoret ligger lett tilgjengelig og den nyetablerte fasaden har blitt ett blikkfang som det er naturlig å stoppe ved i Rødberg.

Dette er styrket ved at Statens Naturoppsyn sammen med kommunen har etablert en kombinert rasteplass og informasjonspunkt ved siden av turistkontoret.

Turistkontoret tilstedeværelse i Rødberg og at det er regelmessig åpent er en medvirkende faktor til å styrke sentrumsutviklingen og Rødberg sin funksjon som det naturlige handelsstedet i Øvre Numedal. Kontoret har de seinere år hatt en omflakkende og uregelmessig tilværelse, arbeidet NUSBA nå har gjort sammen med lokalt næringsliv i å etablere turistkontoret fast, er viktig i prosessen med å utvikle Øvre Numedal til en attraktiv turistdestinasjon å besøke.

Kommunen kjøp av vertskapstjenester fra NUSBA bidrar til å sikre driften av turistkontoret, de seinere år har kommunen brukt opp til kr 300.000 til dette formålet, i 2009 ble støtten redusert til kr 200.000, blant annet med bakgrunn i at kommunen bruker 2 mill pr år til drift av næringssselskapet og at næringslivet også må ta en større del av kostnadene.

Det søkes om en toårig avtale med en økning til kr 300.000 i 2010, redusert til kr 250.000 i 2011.

Rådmannens forslag til vedtak:

Et helårlig åpent turistkontor som yter service ovenfor tilreisende og innbyggere er viktig ikke bare for turistnæringen, men også for utviklingen av handelen på Rødberg. Nore og Uvdal kommune kjøper vertskapstjeneste av Nore og Uvdal Næringssselskap BA i henhold til avtale for kr 300.000 i 2010 og kr 250.000 i 2011.

Vedlegg : Søknad og forslag til avtale for kjøp av vertskapstjenester.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 20.01.2010
Arkiv : 223
Saksmappe : 2009/338
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandle : Terje Halland

Søknad om lån og tilskudd til utvikling av bedrift.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 10/10 |

Saken gjelder:

Søknad om kommunalt tilskudd og lån til utvidelse og oppgradering av Nore Treindustri.

Fakta:

Odd Omdalen har drevet Nore Treindustri siden 1995, lokalene til Nore Treindustri AS trenger opprusting og påbygginger for å tilfredsstille dagens behov og forskrifter. Lokalene har ikke tilfredsstillende sanitære, kontor og spiseroms fasiliteter til å ha ansatte.

I vedlagte utviklingsplan vurderer bedriftens primærmarked til å være eiere av fritidsboliger i tilstøtende kommuner og at potensialet er tilstede for å utvikle bedriften videre. I løpet av 3- 5 år planlegges det å øke omsetningen til ca 10 mill og ansette 6-7 personer. Innehavers 19 år gamle sønn utdanner seg innenfor fagfeltet og planlegges ansatt etter bestått fagprøve.

De seinere år har innehaver arbeidet delvis utenfor lokalene, bedriften har måttet sagt fra seg oppdrag på grunn av uhensiktmessige lokaler og manglende produksjonskapasitet.

Omsetning og resultater er i dag for svake til at driften kan fortsette slik den er, det er nødvendig med egenkapitaløkning og en betydelig omsetningsøkning med påfølgende resultatforbedring dersom bedriften skal bestå. Innehaver planlegger å utvikle

produktsortimentet og satse sterkere på utsmykningsdetaljer til nye og eksisterende hytter og andre aktuelle bygg i hyttemarkedet.

Dagens lokaler har en grunnflate på 250 m², disse skal opprustes, i tillegg er det planlagt et påbygg på 216 m².

Påkost og investeringer er kostnadssatt til kr 2.000.000 inklusive egeninnsatsen som er verdisatt til kr 400.000.

Det søkes om kr 100.000 (5 %) i tilskudd og kr 500.000 (25 %) i rentefritt lån med fem års avdragsfrihet. Det foreligger innstilling fra saksbehandler i Innovasjon Norge(IN) om et investeringstilskudd på kr 300.000, saken er ikke ferdigbehandlet i IN, det forutsetter en egenkapitaløkning i bedriften. Bedriften har i dag negativ egenkapital.

Normalt vil bedriften maksimum kunne oppnå 50 % offentlig støtte, men bedriften planlegger å ansette ungdom, retningslinjene for bruken av næringsfondet sier at tiltak som har særlig nytte for kvinner og ungdom kan prioriteres.

Saksbehandlers vurdering:

Søker har lang erfaring og bred kompetanse innenfor verktøybygging, produksjon og snekkervirksomhet. Produksjonsutstyr og maskiner er utviklet, ombygget og spesialtilpasset av søker. Bedriften har igjennom åra levert standardprodukter og besmykningsdetaljer til grossister og hytteleverandører ofte i stort antall. Prispresset har vært stort, søker har erfart flere ganger at Nore Treindustri har utviklet og levert de første leveransene, for seinere å miste leveransene til importører som kopierer produktet og leverer det fra lavkostland. Søker ønsker nå markedsføre og selge sine produkter direkte mot sluttbruker. Dette betinger bedre plass til utstille produktene, bedriftens plassering ved RV 40 er ideell for å vise produktene til forbigående hytteeiere og andre potensielle kunder.

Lokalene er i dårlig forfatning, uteområdene er heller ikke tiltalene, hele området omkring bedriften trenger oppgradering, dette er spesielt viktig når det satses på drop-in salg og utstilling i og utenfor bedriften. Søker har i flere år arbeidet med å finne løsninger med vegvesenet mht avkjøring, søker opplyser at det nå foreligger avtaler med vegvesenet, tilstøtende grunneiere og kommunen for omlegging av innkjøring, trafikklys og busstopp.

Deler av utenomhusarbeidene, framføring av ny strømforsyning og omlegging av innkjørsel er allerede gjennomført.

Bedriften planlegger å øke aktiviteten og satser på direkte salg, dette makter ikke innehave aleine, det er behov for å ansette produksjonskapasitet, i den sammenheng er det positivt at søker vil ta med sønnen sin inn i bedriften.

Skal Nore Treindustri bestå og utvikle seg er det behov for omsetningsøkning, styrking av egenkapital og forbedring av resultater. Bedriften står egentlig ved et veivalg, enten å avvikle på grunn av svake resultater igjennom flere år eller å satse videre, det er positivt at søker velger å satse.

Utviklingsplanen som er vedlagt forutsetter om lag 50 % offentlig finansiering for at finansieringen kan gjennomføres, bedriften har for svak egenkapital til å makte dette ved privat finansiering.

Det søkes om fem års avdragsfrihet for lånet, dette er lenge. Kommunen har i noen tilfeller erfart at der det er gitt næringslån med lang avdragsfrihet så har låntaker hatt problemer å tilbakebetale, tilbakebetaling planlegges ikke før første avdraget kommer. Innovasjon Norge betinger sin støtte med at egenkapitalen i bedriften styrkes, samme forutsetning bør kommunen ta.

Rådmannens forslag til vedtak:

Nore og Uvdal kommune ser positivt på at Nore Treindustri vil oppgradere og utvikle bedriften. Det innvilges inntil kr 100.000(5%) i utviklingsstøtte og kr 400.000 (20 %) lån til utvikling og oppgradering av lokalene. Det forutsettes at egenkapitalen i bedriften styrkes, at aktiviteten og antall ansatte økes i henhold til vedlagte utviklingsplan. Tilskuddet belastes ansvar 4300, konto 14740 tilskudd til næring, lånet er rentefritt, avdragsfritt i tre år og tilbakebetales over de neste fem år. Utbetalinger gjøres mot dokumentasjon av utgifter i henhold til gjennomføring av planlagte aktiviteter.

Vedlegg: Søknad

Prospekt for Nore Treindustri AS. Unntatt offentlighet i henhold til: Offentleglova § 13. jf. FVL §13.1



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 14.01.2010
Arkiv : 223
Saksmappe : 2010/31
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Terje Halland

Søknad om etablererstøtte i Nore Plast Produksjon AS.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 11/10 |

Saken gjelder:

Fire tidligere ansatte fra Wavin søker om støtte til etablering av ny virksomhet.

Fakta:

Wavin Norge besluttet å legge ned sin virksomhet på Hvammen høsten 2009, bedriften hadde da 12 ansatte, kun fire av dem fikk tilbud om å fortsette ansettelsesforholdet i bedriften, ved fabrikkens hovedkontor på Høland. Resterende personell ble oppsagt. I samarbeid med kommunen igangsatte Nore og Uvdal næringssselskap et omfattende arbeid med å undersøke mulighetene for å etablere ny virksomhet i lokalene. Andre norske plastprodusenter ble kontaktet, blant annet Hallingplast og Pipelife Norge for å undersøke om de hadde produksjonskapasitet som kunne settes ut, eller om de hadde behov for de ansattes kompetanse i bedriftene.

Det viste seg at Pipelife Norge hadde plassbehov ved på fabrikk i Stathelle og at de hadde produksjon de ønsket å flytte ut. Kontakt ble opprettet med de ansatte som hadde signalisert at de ønsket å starte opp igjen en tilsvarende produksjon, dersom forholdene lå til rette og det fantes et produksjonsgrunnlag til å skape en levedyktig bedrift. Flere møter er nå avholdt mellom de ansatte, Pipelife Norge, NUSBA og kommunens næringsavdeling. Forslag til produksjonsavtaler, avtaler om lån av produksjonsutstyr og råvarekjøp foreligger.

Vedlagte forretningsplan viser at det er et grunnlag for å starte opp en ny produksjon. Nore Plast Produksjon AS(NPP) med fire av de tidligere ansatte på Wavin som aksjonærer, vil bli etablert så snart produksjonsavtalen med Pipelife blir underskrevet. Det budsjetteres med en investeringskostnad på kr 965.000, inklusive kr 200.000 i egeninnsats. Verdien av å låne to til tre eldre produksjonslinjer og bistand fra Pipelife i oppstartsfasen er ikke kostnadssatt.

Følgende finansieringsplan er satt opp:

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| Egeninnsats | kr 200.000. |
| Aksjekapitalen | kr 200.000. |
| Tilskudd Nore og Uvdal kommune | kr 100.000. (10 %) |
| Tilskudd Innovasjon Norge | kr 100.000. (10%) |
| Lån Nore og Uvdal kommune | kr 400.000. (40 %) |
| Sum totalt | <u>kr 1.000.000.</u> |

Omsøkte beløp er over maksgrensene retningslinjene for bruken næringsfondet bestemmer, tiltaket vil maks kunne oppnå inntil 50 % offentlig finansiering

Saksbehandlers vurdering:

Det er både flaks og et godt gjennomført arbeid fra flere hold som gjør det mulig å starte opp igjen plastproduksjon, parallelt med at utflyttingen av Wavins virksomhet skjer i industrilokalene på Hvammen. Det er positivt at fire erfarne medarbeiderne fra Wavin ønsker å starte opp igjen, deres brede kompetanse og erfaring, sammen med Pipelifes markedsapparat og velvilje er viktig for lykkes med å etablere en langsiktig virksomhet med utviklingspotensial på Hvammen.

Pipelife Norge v/ administrerende direktør Larsen og medarbeidere ved hovedkontoret i Surnadal og i Stathelle har viste en imponerende velvilje og fleksibilitet til å hjelpe de fire som nå planlegger å starte opp igjen. Etablerene har hatt stor nytte av Ole Sundnes i Nore og Uvdal Næringselskap, som har bistått dem med utarbeidelse av avtaler, forretningsplan, forhandlinger og møter med Pipelife i etablererprosessen.

Vedlagte forretningsplan viser at det er et grunnlag for å starte opp, det betinger fleksibilitet og hardt arbeid fra de fire som skal etablere seg, spesielt i oppstartsfasen før det genereres inntekter.

Omsøkte offentlige finansiering må reduseres ned til makssats, det må også tas hensyn til om Innovasjon Norge kan bidra, noe som burde være mulig. Etableringer av denne art og omfang er sjeldne i kommunen og bør også prioriteres fra Innovasjon Norge. Saksbehandler anbefaler at kommunen og Innovasjon Norge til sammen yter 50 % offentlig finansiering til oppstart av Nore Plast Produksjon, ved at det innstilles på å gi kr 300.000(30 %) i rentefritt investeringslån og kr 100.000 (10 %)i kommunalt tilskudd. Innovasjon Norge yter kr 100.000 i etablerertilskudd. Imøtekommer ikke Innovasjon Norge søknaden fra NPP bør det vurderes om søknaden bør fremmes til ny kommunal behandling.

Rådmannens forslag til vedtak:

Nore og Uvdal kommune ser positivt på etablering av ny plastproduksjon på Hvammen og bevilger inntil kr 100.000 i etablerertilskudd og inntil kr 300.000 i investeringslån til etableringen. Det forventes at Innovasjon Norge også støtter etableringen.

Tilskuddet belastes ansvar 4300 konto 14741 Prosjekter nye tiltak. Lånet er rentefritt i hele perioden, avdragsfritt i tre år og nedbetales over de neste tre år. Utbetalinger gjøres mot dokumentasjon av utgifter når selskapet er etablert og produksjonsavtaler foreligger.

Vedlegg: Søknad

Forretningsplan (Unntatt offentlighet ihht Offentleglova §13, jf FVL § 13.1)



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 19.01.2010
Arkiv : 10/1/47
Saksmappe : 2009/860
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Hilde Mari Loftsgård

Søknad om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen i forbindelse med oppføring av tilbygg til hytte samt nytt uthus på gnr. 10, bnr. 1, fnr. 47 på Dagalifjell. Annen gangs behandling

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 12/10 |

Saken gjelder:

Søknad om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen (LNF – område) i forbindelse med oppføring av tilbygg til hytte og nytt uthus/ vedskjul. Søknadene er datert 18.02.09 og 30.09.09.

Saken ble behandlet i hovedutvalget første gang 29.10.2009, sak 75/09. Den ble sendt på høring 23.11.2009. Saken fremmes nå for hovedutvalget for andre gang.

Fakta:

For fakta med hensyn på beliggenhet, arealer mv vises til sak 75/09.

Ved første gangs behandling fremmet hovedutvalget følgende innstilling:

"Utvalget er positiv til å gi dispensasjon til utvidelse av fritidsbolig.

Hytta ligger i et område med stor trafikk. Det ligger riksveg på en side og skiløype på den andre.

Det er nærhet til turistbedrift.

En utvidelse her vil ikke innvirke særlig på økt trafikk."

Innstillingen var ikke i samsvar med administrasjonens forslag til innstilling som lød som følger:

”Med hjemmel i lov om plan- og byggesaksbehandling kapittel 19, § 19-2, jfr. § 19-4 avslås søknad om dispensasjon for tilbygg til hytte og nytt uthus.

Avslaget begrunnes med at hytta ligger i et sårbart område (villreinområde/villreintrekk). Fordelene med å gi dispensasjon kan ikke sies å være klart større enn ulempene. Formålet bak Arealdelen til kommuneplanen og Forvaltningsplan for Hardangervidda Aust må sies å bli vesentlig tilsidesatt hvis dispensasjon gis.

Det vises for øvrig til saksbehandlers vurdering.”

Det vises til sak 75/09 for vurderinger i saken.

Saken ble sendt på høring til Fylkesmannen i Buskerud og Villreinnemda for Hardangerviddaområdet 23.11.2009.

Uttalelse fra Fylkesmannen er datert 21.12.2009.

De skriver at eiendommen ligger sentralt midt i trekkveg for villrein. I et åpent og sårbart område med stor verdi for allmenne natur- og friluftsjnteresser. Eiendommen er videre omfattet av kommuneplanens byggeforbud langs vassdrag. Fylkesmannen anbefaler at dispensasjonssøknaden ikke blir imøtekommet. Dersom Nore og Uvdal kommune likevel gir dispensasjon i denne saken vil Fylkesmannen vurdere å påklage vedtaket.

Uttalelse fra Villreinnemda for Hardangerviddaområdet er datert 05.01.20 og mottatt samme dato. Villreinnemda uttaler seg i forhold til villreininteressene i området. De tilråder ikke at det gis dispensasjon. Dette begrunnes med at tiltaket vil gi kapasitetsutvidelse som igjen kan føre til økt bruk og mer ferdsel i området.

Tiltakshaver Gerd Bjørnsrud har i brev datert 15.12.2009 kommet med merknad til saksbehandlers vurdering ved første gangs behandling. Hun skriver at saksbehandler legger for mye vekt på beliggenhet i forhold til villreintrekket. Hun påpeker at hytta skal ha samme kapasitet som hele tiden fra 1964.

Saksbehandlers vurdering:

Hovedutvalget for Næring, miljø og kommunalteknikk skal nå ta stilling til om de vil opprettholde sin innstilling og fatte vedtak om å innvilge dispensasjon, eller om det på bakgrunn av høringsuttalelsene er grunnlag for å endre vedtaket.

Bakgrunnen for at villreintrekket er så sterkt vektlagt ved første gangs behandling av saken, sak 75/09 er at hytta ifølge Fylkesdelplanen for Hardangervidda Aust ligger i villreinens leveområder og i angitt trekk-korridor for villreinen. Planen er nå under revidering, men inntil planen er revidert forholder kommunen seg til gjeldende planverk.

Uttalelsene fra Fylkesmannen i Buskerud og Villreinnemda for Hardangervidda er i denne saken på linje med administrasjonens vurdering og innstilling i sak 75/09. Hyttas mål holder seg innenfor retningslinjene/ bestemmelsene til arealdelen av kommuneplanen. Administrasjonen må imidlertid på bakgrunn av beliggenhet i villreintrekket fremme forslag til avslag på søknad som ved første gangs behandling av saken. For vurderinger vises til sak 75/09.

Uthuset er oppført ulovlig før søknad om dispensasjon og byggetillatelse er behandlet. Byggingen fortsatte etter at kommunen hadde gitt beskjed om at tiltaket er søknadspliktig og må omsøkes. Dette forholdet ses på som alvorlig. Det er her aktuelt med gebyr for kommunens merarbeid i forbindelse med ulovlig utført arbeide. Hvis dispensasjon ikke gis vil det i neste omgang måtte pålegges å fjerne det ulovlig oppførte uthuset. Dette vil bli en egen sak, jfr. Plan- og bygningslovens regler med hensyn på dette (varsling mv.).

Hytta ligger nærmere Rv 40 enn 50 meter. Saken må derfor behandles av Statens vegvesen som en dispensasjon i forhold til veglovens avstandsbestemmelser. Hvis det innvilges dispensasjon etter Plan- og bygningsloven vil saken måtte oversendes Statens Vegvesen for behandling etter vegloven.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i lov om plan- og byggesaksbehandling kapittel 19, § 19-2, jfr. § 19-4 avslås søknad om dispensasjon for tilbygg til hytte og nytt uthus.

Avslaget begrunnes med at hytta ligger i et sårbart område (villreinområde/ villreintrekk). Fordelene med å gi dispensasjon kan ikke sies å være klart større enn ulempene. Formålet bak Arealdelen til kommuneplanen og Forvaltningsplan for Hardangervidda Aust må sies å bli vesentlig tilsidesatt hvis dispensasjon gis.

Det vises for øvrig til sakebehandlers vurdering i denne saken og i sak 75/09.

Vedlegg:

1. Særutskrift, sak 75/09
2. Oversendelsesbrev til Fylkesmannen og Villreinnemda, datert 23.11.2009
3. Kart og tegninger/ bilder
4. Brev fra tiltakshaver datert 15.12.2009
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Buskerud, datert 21.12.2009
6. Uttalelse fra Villreinnemda for Hardangerviddaområdet, datert 05.01.2010

Saksdokumenter:

1. Sakens øvrige dokumenter



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 18.01.2010
Arkiv : 7/1/100
Saksmappe : 2009/875
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Hilde Mari Loftsgård

Søknad om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen i forbindelse med tilbygg, nytt uthus/ anneks samt etablering / utbedring av vei på gnr. 7, bnr. 1, fnr. 100 på Dagalifjell
(saken gjelder i tillegg dispensasjon for veg til gnr. 7, bnr. 1, fnr. 78 og 50)

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 13/10 |

Saken gjelder:

Søknad om dispensasjon fra arealdelen til kommuneplanen (LNF – område) i forbindelse med oppføring av tilbygg til hytte, nytt uthus/ anneks på gnr. 7, bnr. 1, fnr. 100 og etablering/ utbedring av veg til gnr. 7, bnr. 1, fnr. 100, 78 og 50.

Søknad om tilbygg og veg er datert 06.10.2009. Søknad om uthus/ anneks er datert 22.10.2009. Saken er sendt på høring 16.11.2009.

Fakta:

Kommunen mottok 09.10.2009 (datert 06.10.2009) søknad om dispensasjon for tilbygg til hytte samt etablering/ utbedring av veg på gnr. 7, bnr. 1, fnr. 100. Det fremkommer i søknaden at tilbygget til hytta er på 43 m². Hytta vil få et bruksareal på ca. 105 m² etter tilbygg (jfr. tegninger). Det er i søknaden informert om at det skal settes opp et gammelt tømmertilbygg. Tomten ligger nede i dalsøkket etter Vasstuland og er grønnbeiset. Den glir godt inn i terrenget. Tilbygget skal beises i samme farge. Målet er at det skal se ut som en gammel seter. Det informeres om at tiltaket ikke vil bli til hinder for ferdsel/ friluftsliv i området. Det søkes samtidig om tillatelse til å få utbedre adkomstvegen til denne hytta samt to av nabohyttene. Dette er nødvendig da felles avløpsanlegg for disse

hyttene er under planlegging. Det vil da være behov for veg som kan benyttes av septikbil. I tillegg til veg til fnr. 100 er det søkt om veg til fnr. 78 og fnr. 50. Vegen skal legges der det blir behov for minst mulig terrenginngrep.

Kommunen mottok 27.10.09 søknad om dispensasjon fra LNF – område for bygging av uthus/ anneks. Dette har et areal på 14,9 m².

Tiltakene er nabovarslet og det er mottatt tegninger samt skisse på kart som viser plassering av bygning og veger.

Hytta ligger vest for RV 40, ca 170 meter fra veien. Den ligger mellom Vasstulan Høyfjellseter og gamle vasstulan seter. Området har i arealdelen av kommuneplan, godkjent 26.06.00, arealkategori LNF-område (landbruk, natur og friluftsområde. I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel pkt. 2, heter det: ” *For de deler av kommunen som ikke er avsatt til byggeområder for fritidsbebyggelse eller landbruk-, natur-, og friluftsområde hvor det er tillatt med spredt fritidsbebyggelse, er det forbud mot oppføring av ny eller vesentlig utvidelse av bestående fritidsbebyggelse.* ”

”Vesentlig utvidelse” viser tilbake på planformålet - ikke areal, jfr. fylkesmannes tolkning og kommunens praksis fra 01.01.03. Det vil si at enhver utvidelse av fritidsbebyggelsen krever dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser.

Søknad om dispensasjon behandles etter lov om plan- og byggesaksbehandling kapittel 19. § 19-2 lyder som følger:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

Det er kommunen som har myndighet til å gi dispensasjon, jfr. Pbl. § 19-4.

I tillegg til å ligge i LNF – område ligger hytta ca. 60 meter fra bekken som går fra Vasstulan til Thorsetvatnet. Det må dispenseres også i forhold til at avstanden til vassdrag er mindre enn 100 meter, jfr. Pbl § 1-8.

Hytta berøres også av Fylkesdelplanen for Hardangervidda Aust. Planens intensjon er å sikre villreinens leveområder og å opprettholde en livskraftig bestand. Områdene som omfattes av planen er inndelt i soner avhengig av hvor sårbare de er som beite- og leveareal for villreinen. De tre sonene er; sonen 1 hytte- og turistområder, sonen 2 mindre

berørte natur og landbruksområder (bufferoner) og villreinens leveområder (villreinens bruksområder). Planen er ikke juridisk bindende, men skal brukes veiledende og retningsgivende som et verktøy for å ta vare på villreinens leveområder.

Nøyaktig stedsidentifikasjon i forhold til Fylkesdelplanen for Hardangervidda er vanskelig med en målestokk på 1:200 000. Omsøkte tiltak er vurdert å ligge i sone 2.

Saken ble 16.11.2009 sendt på høring til Fylkesmannen i Buskerud og Villreinnemda for Hardangerviddaområdet. Uttalelse fra Fylkesmannen er datert 02.12.2009 og mottatt i kommunen 04.12.2009. De skriver i sin uttalelse at eiendommen ligger i et åpent og sårbart område med stor verdi for allmenne natur- og friluftsjntresser. De anbefaler at dispensasjonssøknaden ikke blir imøtekommet. Fylkesmannen skriver at i henhold til soneringskart fra 2005 ligger hytta i et område med begrensede trekkmuligheter for villrein. De peker på faren for at vedtaket kan skape uheldig presedens. Fylkesmannen ber om å bli orientert om kommunens videre behandling av saken. Det vises til uttalelsen for fullstendig gjengivelse. Uttalelse fra Villreinnemda for Hardangerviddaområdet er datert 05.01.2010 og mottatt i kommunen samme dato. De anbefaler at det ikke bør gis dispensasjon. Dette på bakgrunn av konflikt med villreinens interesser. Det vises til uttalelsen for fullstendig gjengivelse.

Saksbehandlers vurdering:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 19-2 skal det vurderes hvorvidt hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Fordelene ved å gi dispensasjon skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter.

I dispensasjonssøknad for tilbygg mv. begrunnes blant annet med at tomten ligger nede i dalsøkket etter Vasstuland og er grønnbeiset. Den glir godt inn i terrenget. Tilbygget skal beises i samme farge. Målet er at det skal se ut som en gammel seter. Det informeres om at tiltaket ikke vil bli til hinder for ferdsel/ friluftsliv i området. Andre argumenter er at hytta ligger i nær tilknytning til flere andre hytter og forholdsvis nær skiløype, riksveg og turistbedrift.

Kommunen har den senere tid gitt dispensasjoner innenfor rammen av hva kommuneplanens arealdel med bestemmelser tillater så lenge det ikke er til hinder for allmennhetens rett til fri ferdsel eller i konflikt med villreinens interesser. Denne hytta ligger i nær tilknytning til andre hytter, riksveg, turistbedrift mv. Den vil etter tilbygg ligge innenfor rammen for hva bestemmelsene til kommuneplanen tillater. Området har pr. i dag begrensede trekkmuligheter for villrein. Området har i Fylkesdelplanen for Hardangervidda Aust kategori 2, som er en buffersone.

I føringene til arealdelen av kommuneplanen 2004 – 2015, vedtatt 140305, fremgår det at det ikke er tillatt med uthus eller anneks i byggeområder uten plan på snauffjellet. Kommunen har allikevel i noen tilfeller gitt dispensasjon og byggetillatelse for tilbygg og uthus på Dagalifjellet. Dette har blitt gjort når det har vært akseptabelt i forhold til blant annet beliggenhet. Da har det vært lagt stor vekt på tomtas beliggenhet i forhold til villreintrekk og leveområder. Her ligger hytta i område som har begrensede trekkmuligheter, sone 2. I de tilfellene dispensasjon har vært gitt har tomtene hovedsakelig ligget i sone 1 og sone 2 og ikke i de mest sårbare områdene/ trekkområdene.

Det søkes om tillatelse til å etablere veg frem til tomta. Vegtraseen er på ca. 50 meter. I tillegg søkes det om veg til gnr. 7, bnr. 1, fnr. 50 (ca. 40 meter) og gnr. 7, bnr. 1, fnr. 78 (ca. 90 meter). Det er behov for veg frem i forbindelse med at det senere skal etableres avløpsanlegg for hyttene. (Før dette kan etableres må det omsøkes og tillatelse fra kommunen må gis). Veggen skal legges der det medfører minst mulig behov for terrenginngrep. Det er flere andre hytte i området som har veg frem. Kommunen stiller seg således positiv til at dispensasjon for veg kan innvilges. Det må imidlertid være et helt klart vilkår at veggen legges slik at inngrepet blir minst mulig. Høyfjellsterrenget er sårbart i forhold til terrenginngrep. Etablering av veg er et søknadspliktig tiltak og før det kan gjennomføres må det leveres kommunen søknad om tillatelse til tiltak med alle nødvendige vedlegg.

Tilbygg under 50 m² og uthus er meldepliktige tiltak. I etterkant av dispensasjonssaken må meldingen vurderes. Arbeidene på tomta kan ikke oppstartes før kommunen har akseptert meldingen. Tegningene viser et tilbygg som vurderes å ikke være estetisk optimale. Administrasjonen vil komme nærmere inn på dette ved behandling av meldingssaken.

Etter en samlet vurdering av saken vil administrasjonen her anbefale at dispensasjon for tilbygg, uthus/ anneks og veger kan innvilges. Området er allerede tatt i bruk til ”hytteområde” og villreinens trekkmuligheter her er allerede blokkert. Kravene i Plan- og bygningsloven § 19 – 2 vurderes å være oppfylt.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i lov om plan- og byggesaksbehandling kapittel 19, § 19-2, jfr. § 19-4 gis dispensasjon for tilbygg til hytte, nytt uthus/ anneks og bygging av veg frem til gnr. 7, bnr. 1, fnr. 100 samt veg til fnr. 78 og fnr. 50. Det gis dispensasjon i forhold til arealdelen av kommuneplanen samt i forhold til avstandskravet til vassdrag.

Vedtaket begrunnes med at hytta/ tomta ligger i tilknytning til andre hytter i området samt riksveg og turistbedrift. Tomta er allerede bebyggt (ingen ny bruk av området). Tomta ligger i et dalsøkk. Målene holder seg innenfor bestemmelsene til kommuneplanens arealdel (retningslinjene). Det har vært gitt flere tilsvarende tillatelse i området.

Tiltaket kan ikke igangsettes før kommunen har vurdert og gitt tilbakemelding med hensyn på meldingen (vurdert tegninger mv.) Denne vurderingen kan først skje etter at klagefristen for dispensasjonsvedtaket er ute. Før vegene kan bygges må det søkes byggetillatelse i henhold til Plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det vises for øvrig til saksbehandlers vurdering.

Vedlegg:

1. Søknad med vedlegg datert 06.10.2009 (tilbygg og veger)
2. Søknad med vedlegg datert 22.10.2009 (uthus/ anneks)
3. Høringsbrev til Fylkesmannen og Villreinnemda
4. Kart
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Buskerud, datert 16.11.2009
6. Uttalelse fra Villreinnemda, datert 05.01.2010

Saksdokumenter:

1. Sakens øvrige dokumenter



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 21.01.2010
Arkiv : 9/15
Saksmappe : 2009/1019
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Hilde Mari Loftsgård

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Stuguseter II i forbindelse med bygning nr. tre på gnr. 9, bnr. 15

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 14/10 |

Saken gjelder:

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Stuguseter II for bygging av vedbod (bygning nr. tre på tomte) på gnr. 9, bnr. 15, Stuguseter.

Søknaden er datert 23.11.09 og mottatt i kommunen 25.09.09.

Fakta:

Det søkes om dispensasjon for oppføring av bygning nr. tre på ovenfor nevnte tomt.

Bebyggelsen på tomte består pr. i dag av en hovedhytte på 65 m² og et anneks på 27 m². I tillegg står det en gammel utedo på tomte. Tomte er på 2,4 mål.

Eier baserer all oppvarming på vedfyr. Dette medfører behov for å lagre veden på tomte. Det benyttes i dag paller og pressenning for å få til en tørkeprosess. Dette oppfattes som rotete og lite estetisk og det er derfor ønske om å bygge en mindre bod som kan romme vinterforsyningen og skjule fortørkingen av ved på en estetisk tilfredsstillende måte. Bodene skal i tillegg romme plass til maling, beis samt skikjelker og ski. Eier mener behovet kan dekkes med en bod på 10 – 12 m². Det søkes om en bod på inntil 15 m².

Tomta beskrives å ligge fritt til med et romslig område rundt og et forholdsvis stort tun foran hytta. Tundet avgrensnes av hytte og et anneks på to sider og vegetasjon på en tredje. På den fjerde siden er det fri utsikt mot Jønndalen og fjellene på andre siden av dalen. Søker oppfatter sin tomt som en "tuntomt". Det søkes om å plassere en vedbod i le av vegetasjonen til erstatning for en nåværende utedo. Snurredass er nå installert i anneksset.

Det er i dag plassert en platting av steiner istedenfor paller for plassering av ved. Denne plattingen vil bli benyttet til gulv i ny vedbod. Boden planlegges bygd med reisverk, over- og underligger og saltak med takvinkel ca. 27 grader. Fargevalg vil bli som for øvrige bygg på tomta.

Eier ønsker ikke å bygge til noen av de eksisterende bygningene på tomta. Bygningene vil etter deres mening bli forringet i utseende hvis det skal koples til eller påskjøtes en liten bod.

I tillegg til denne konkrete søknaden henviser søker til at han engasjerte seg i reguleringsbestemmelsenes innhold ved behandling av reguleringsplanen i 2002. Han viser her blant annet til at det i Nore og Uvdal kommune ikke er uvanlig med flere bygninger på gårdstun. Videre viser han til sikkerhetsmessige aspekt. For fullstendig gjengivelse vises til søknaden datert 12.11.2009.

For området gjelder reguleringsplan Stugusetter II. Planen er vedtatt 26.06.2002. Bestemmelsene sier at maksimum bruksareal skal ikke overstige 150 m². Det kan oppføres uthus/ bod i tilknytning til hytta. I tillegg er det bestemmelser om mønehøyde, takvinkel mv.

Søknad om dispensasjon behandles etter lov om plan- og byggesaksbehandling kapittel 19. § 19-2 lyder som følger:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

Det er kommunen som har myndighet til å gi dispensasjon, jfr. Pbl. § 19-4.

Saksbehandlers vurdering:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 19-2 skal det vurderes hvorvidt hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Fordelene ved å gi dispensasjon skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter.

I forhold til planmessige spørsmål og vurderinger av hvorvidt bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt, vurderes momenter som: tomtens egnethet, estetisk- og landskaphensyn samt ferdsel og friluftsinnteresser. Praksis i tilsvarende saker er også avgjørende.

Søker gjør seg noen tanker rundt hvorvidt hans tomt er å betrakte som en tuntomt. Hvorvidt er tomt er å betrakte som en tuntomt fremkommer i reguleringsplanen. Denne tomte er ingen tuntomt, men en ordinær hyttetomt. Vanlig praksis da er at det tillates en hytte og ett uthus/ anneks på tomte. Det er hva reguleringsbestemmelsene sier også i dette området.

En kan si at tomte i dette tilfellet egner seg for en tredje bygning. Estetisk og landskapsmessig vil det ikke forringe tomte. Det står for så vidt allerede en bygning nr. tre der, en utedo som skal rives. Arealet holder seg også innenfor hva bestemmelsene her tillater. En kan godt forstå behovet for å ha lagerplass for ved mv. innendørs.

Kommunen har imidlertid hatt en helt klar og entydig praksis med hensyn på antall bygninger på hyttetomter de senere år. Det har vært en helt klar praksis for å tillate en hytte og ett uthus (på inntil 20 m²) på tomte. Hvis reguleringsbestemmelsene har hatt strengere bestemmelser er det selvfølgelig de som gjelder i de konkrete tilfeller. Dette er i tråd med bestemmelsene til arealdelen til kommuneplanen og føringene til nye bestemmelser vedtatt i kommunestyret 14.03.05.

Selv om tomten er egnet til formålet, estetiske og landskapsmessige hensyn ivaretatt og tiltaket ikke vil være til hinder for allmenn ferdsel, veier bestemmelsene i reguleringsplan og kommuneplanen tyngre. Etter en samlet vurdering og praksis i tilsvarende saker, finner en derfor å ikke kunne anbefale dispensasjon.

Rådmannens forslag til vedtak:

Med hjemmel i lov om plan- og byggesaksbehandling kapittel 19, § 19-2, jfr. § 19-4 avslås søknad om dispensasjon for oppføring av vedbod på gnr. 9, bnr. 15, Stuguseter.

Vedtaket begrunnes med at lovens vilkår ikke vurderes å være oppfylt.

Det vises for øvrig til saksbehandlers vurdering.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon, datert 23.11.09 inkl. bilder og kart
2. Info. om behov for nabovarsling
3. Reguleringsplan av 2002



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 22.01.2010
Arkiv : 223
Saksmappe : 2009/738
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Terje Halland

Søknad om tilleggsfinansiering av arbeidet med stier og løyper på Dagalifjell.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 15/10 |

Saken gjelder:

Søknad fra Dagalifjell Løypelag om tilleggsfinansiering til arbeidet med løyper og stier på Dagalifjellet, opp til en tredjedel av kostnadene.

Fakta:

Dagalifjellet og omegn har et meget godt preparert og omfattende løypenett. Samarbeidet mellom kommunen, reiselivsbedriftene, hyttevelforeningene, grunneierne og næringsaktører de siste 10-15 år har gjort at det er skaffet til veie tilstrekkelig ressurser til at løypeprepareringen og løypenettet har en meget god kvalitet. Driftsutgiftene i inneværende sesong er budsjettert til kr 750.000, kostnadene har de seinere år økt betydelig på grunn av økte drivstoffutgifter og andre kostnadsøkninger. Av dette er kr 675.000 utgifter til løypekjøring, resten er oppsetting av skilt, administrasjon og oppbygging av reserve.

Inntektene har ikke økt i samme grad, spesielt vanskelig ble det da kommunen vedtok den nye sti- og løypeplanen, resultatet av det ble at tilskuddet til Dagalifjellet fra kommunen ble redusert fra kr 230.000 til 126.000. Korreksjoner av antall km kjørt og godkjente utvidelser i løypenettet har gjort at det kommunale bidraget for inneværende sesong er økt til kr 166.000.

Dagalifjell Løypelag foreslår en finansieringsmodell der hytteeiere, næringsliv/grunneiere og kommunen yter en tredjedel hver. Hytteeierne og Miljøringen

på vegne av næringslivet har akseptert sine andeler under forutsetning at kommunen også bidrar med sin tredjedel, det er nå en underdekning i budsjettet på kr 84.000 som søkes dekt av kommunen.

Søknaden fra Dagalifjell løypelag er behandlet av kommunens Sti- og løypenemd i sak 14/09. Nemda uttaler med 4 mot 1 stemme at reglene i sti- og løypeplanen bør følges, men at tilskuddet settes til kr. 166 000 fordi antall km løyper er øket.

Saksbehandlers vurdering:

Sti og løypenettet på Dagalifjellet er omfattende og av meget høy kvalitet. Et godt vedlikeholdt løypenett er en nødvendig infrastruktur for hytteeiere, turister, innbyggere og andre som bruker området. De fleste løypene ligger i høyfjellet og er dermed krevende å vedlikeholde, mengden løyper å vedlikeholde er så høyt at det nærmer seg grensen for hva en prepareringsmaskin rekker over, spesielt ved dårlig vær, det kan synes som ambisjonsnivået er i høyeste laget.

Det bør vurderes om alle løypene til enhver tid skal oppkjøres, spesielt i midtuke og utenfor ferieukene.

Driftskostnadene de seinere år har økt, de kommunale bidragene til Dagalifjellet er i samme periode redusert.

Tilskuddet til Dagalifjellet fra kommunen ligger nå på samme nivå som ellers i kommunen. Området er å betegne som ”fyrtårnet ” i reiselivs/ hyttetilbudet vårt. Spørsmålet blir da om Dagalifjellet fortsatt bør prioriteres i forhold til andre tur- og hytteområder i kommunen.

Dagalifjellets vel og løypelaget bruker mye tid og gjør en imponerende innsats i å samle inn penger, sammen med den nystifta Miljøringen SA garanterer de for 2/3 av finansieringen og de forutsetter at kommunen bidrar med den siste tredjedelen. Kommunens budsjett til sti og løypearbeid er i 2010 samlet på kr 700.000. Hele budsjettet vil da gå til planlagte arbeider/tiltak i henhold til sti og løypeplanen. En ekstrabevilgning på Dagalifjellet må eventuelt dekkes via andre budsjettposter. En varig endring av tilskuddssatsene for løypene på Dagalifjellet ut over det den nylig godkjente sti og løypeplanen bestemmer, må i så fall vurderes ved en eventuell revidering av planen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Nore og Uvdal kommune ser positivt på det store engasjementet og betalingsviljen som hytteeiere og næringsliv viser i å finansiere oppkjøring av løypenettet på Dagalifjellet. Kommunen øker midlertidig sitt bidrag til kr. 200.000 til sti og løypearbeidet på Dagalifjellet for inneværende sesong. Ekstrabevillingen dekkes innenfor NMK-avdelingens budsjett på ansvar 4300 ”næringsutvikling.”

Varig endring av tilskuddet til sti- og løypearbeidet på Dagalifjellet tas opp ved en eventuell revidering av sti- og løypeplanen og må eventuelt innarbeides i seinere års økonomiplaner/budsjett.

Vedlegg: Søknad.

Saksdokumenter : Avtaler, regnskap. *Unntatt offentlighet ihht Offentleglova § 13, jf. FVL § 13.1*



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 13.01.2010
Arkiv : 80/5
Saksmappe : 2009/988
Avd. : Næring, miljø og kommunalteknikk
Saksbehandler : Linda Johansson

Søknad om konsesjon på landbrukseiendom

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 16/10 |

Saken gjelder:

Søknad om konsesjon på eiendommen Fausko sæter m.m. i Nore og Uvdal kommune. Det vises til søknad datert 15.11.2009.

Fakta:

Hans Bjørnar Korsmo Fønnebø har overtatt ¼-part av eiendommen Fausko sæter av Grethe Tove Fønnebø.

Delegasjonsreglementet sier at søknader om konsesjon på eiendommer over 1000 dekar skal behandles i politisk hovedutvalg. Søkers har overtatt ¼-part av en eiendom på totalt 2542,2 dekar. På grunnlag av eiendommens totalstørrelse legges saken frem for politisk behandling.

Arealoppgave etter ØK (jordregister, skog og landskap) går fram av tabellen nedenfor:

| Eiendom | Gnr | Total areal | Fulldyrket Overflated. | Beite | Produktiv skog | Anna areal |
|-------------------|------|-------------|------------------------|-------|----------------|------------|
| Fausko sæter m.m. | 80/5 | 2542,2 | 0/0 | 0 | 1968 | 574,2 |

Bygningsmassen på eiendommen er oppgitt i søknad til å bestå av:

| | Gr. Flate m ² | Etg | Byggeår | Merknad jfr. søknad |
|----------------|--------------------------|-----|---------|---------------------|
| Seterfjøs/låve | 40 | 2 | 1900? | middels |

| | | | | |
|------------|----|---|-------|--------|
| Hestestall | 42 | 1 | 1930? | dårlig |
|------------|----|---|-------|--------|

Det søkes om fritak fra boplikten da erverver er bosatt i Uvdal.

Etter rundskriv M-6/2003 er kommunen fra 1.1.2004 gitt avgjørelsesmyndighet til å fatte vedtak i saken.

Saksbehandlers vurdering:

Konsesjonslovens § 1 lyder: Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest ganglig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosettingen

Forhold av betydning for om konsesjon på landbrukseiendommer skal gis er beskrevet i konsesjonsloven § 9: Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel for søker legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Prisen på eiendommen

Ved vurderingen av konsesjonssøknader skal det tas hensyn til om prisen er i samsvar med en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling på fast eiendom. Dette må for landbrukseiendommer som fortsatt skal nyttes til landbruk, forstås som en pris som bidrar til å realisere målene i landbrukspolitikken. Skal en nå målene om blant annet sikret rekruttering og tilrettelegging for inntektsmuligheter som skaper stabile heltids- og deltids arbeidsplasser i landbruket, må prisen på landbrukseiendommer ikke være høyere enn det som reflekterer verdien av eiendommens driftsgrunnlag og den verdien eiendommen har som bosted. Samtidig kan det ikke stilles krav om urimelig høy egenkapital. Rundskriv M-4/2004 sier derimot at prisberegning skal unnlates i søknadsbehandlingen på bebygde konsesjonspliktige landbrukseiendommer hvor kjøpesummen er under kr 750 000.

Kjøper har gitt kr 175 000 for eiendommen og kommunen skal dermed ikke gjøre prisberegning.

Bosetting

I vurdering av konsesjonsspørsmålet skal det tas særlig hensyn til om erververen vil ta fast bopel på eiendommen (§ 9 første led nr. 2). Kommunen kan pålegge boplikt på konsesjonsbelagt eiendom når blant annet hensynet til bosetting gjør seg gjeldende.

Eiendommen er ikke bebygd med våningshus og ligger i et område hvor bosettingshensynet ikke gjør seg gjeldende.

Driftsmessig god løsning

Ved behandling av konsesjonssaker må det vurderes om eiendommen bør bestå som eget bruk. Det er et nasjonalt mål å skape et robust landbruk med stabile arbeidsplasser og god lønnsomhet. Dette innebærer bl.a. at en må tilstrebe en bruksstruktur som gir grunnlag for å redusere kostnadene og tilpasse driften til endringer i rammebetingelsene for norsk landbruk. Eiendomsstørrelsen og den fysiske utformingen av eiendommen er viktige faktorer for å få det til. Spørsmålet er om hva som er ”mest gagnlig for samfunnet» jf. konsesjonsloven og jordlovens § 1. Det må derfor foretas en helhetsvurdering over hva som er tjenlig ut fra samfunnsutviklingen i området og tjenlig for det aktuelle bruket. Momenter som har betydning i en slik vurdering er bl.a.: bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger.

De landbrukspolitiske nasjonale målsettinger er å skape større enheter og dermed færre landbrukseiendommer. Bosetting i grenda kan styrkes ved å styrke ressursgrunnet på nabobruk slik at det blir bedre inntektsmuligheter for de driftsenhetene som er igjen. Et av jordlovens mål er å skape grunnlag for stabile arbeidsplasser og gi lønnsomhet i landbruket.

Søker eier ikke annen eiendom i kommunen per i dag og overdragelsen styrker ikke et eksisterende bruk.

Eiendommen eies i et sameie med 4 parter. Sameie er generelt ansett som en ugunstig eierform da det ofte hindrer optimal drift av eiendommen. Antall sameieparter økes ikke ved overdragelse fra Grethe Tove Fønnebø til Hans Bjørnar Fønnebø og det er på dette punkt likevel ikke noe i veien for at konsesjon kan innvilges.

Skikkethet

Ved avgjørelsen skal det også tas særlig hensyn til om erververen anses skikket til å drive eiendommen.

Eiendommen er en ren skogeiendom. Det er ikke uvanlig at skogsdrift settes bort til andre enn eier selv. Søker har fagbrev som tømmer og anses som skikket til å drive skogeiendommen.

Hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

Med ”helhetlig ressursforvaltning” menes at en må se på hvilke virkninger et eierskifte har for alle ressursene på eiendommen enten det gjelder jord- og skogbruksarealer, bygninger eller øvrige deler av eiendommen. I begrepet ligger også at en i størst mulig grad ivaretar framtidige generasjoners behov. Ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas, slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting.

Med kulturlandskapet menes landskapsbildet, mangfoldet i naturen og kulturhistoriske verdier. Hensynet til kulturlandskapet er dessuten knyttet til produksjon av miljøgoder som turveier og natur- og kulturopplevelser for allmennheten. Det kan gi grunnlag for avslag eller

konsesjonsvilkår hvis konsesjonssøker skal bruke eiendommen på en måte som bidrar til å redusere kulturlandskapsverdiene.

Det er ingenting som tyder på at kulturlandskapsverdiene vil reduseres hvis konsesjon innvilges søker.

Konklusjon:

Saksbehandler ser ikke noe i vurderingene som tilsier at konsesjon ikke burde innvilges. Det er hensiktsmessig at det innvilges fritak fra boplikt da eiendommen ikke er bebygd med våningshus og ettersom den ikke ligger i et område hvor bosettingshensynet gjør seg gjeldende.

Gebyr for konsesjonsbehandling ettersendes.

Rådmannens forslag til vedtak:

Nore og Uvdal kommune innvilger Hans Bjørnar Korsmo Fønnebø konsesjon på ¼ part av eiendommen Fausko sæter m.m. gnr 80/5 i Nore og Uvdal kommune. Det innvilges fritak fra boplikten da eiendommen ikke er bebygd med våningshus og den ikke ligger i et område hvor bosettingshensynet gjør seg gjeldende.



Nore og Uvdal kommune

Rødberg : 21.01.2010
Arkiv : C22
Saksmappe : 2009/3
Avd. : Skole, barnehage og kultur
Saksbehandler : Finn Lund

Oppretting av private løypelag i Tunhovd og i Borgegrend.

| MØTEBEHANDLING: | | |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
| Hovedutvalg Næring, miljø og kom.tek | 04.02.2010 | 17/10 |

Saken gjelder:

Oppretting av private løypelag i Tunhovd og i Borgegrend.

Fakta:

Kommunen har mottatt søknader fra lokale interessegrupper i disse to områdene, med anmodning om at det godkjennes oppretting av private løypelag i områdene til ”erstatning” for de lokale, kommunale sti- og løypeutvalgene.

Saksbehandlers vurdering:

I ”Kommunedelplan for stier og løyper” som kommunestyret vedtok i februar 2009, åpnes det opp for at lokale løypelag kan dannes når det er ønsket, og da overta de funksjoner og det ansvar som de kommunale sti- og løypeutvalgene skal ivareta på lokalt plan.

En slik omorganisering skal i så fall vurderes og godkjennes av hovedutvalget.

Kvaliteten på arbeidet med stier og løyper er etter hvert kommet opp på et bra nivå de fleste steder i vår kommune. Skal vi lykkes i å få til en ytterligere heving slik som sti- og løypeplanen legger opp til, må flere aktører enn bare kommunen inn ”på banen”. Det gjelder både i det praktiske arbeidet, men også for å sikre et best mulig økonomisk grunnlag for driften.

At det opprettes slike private, lokale løypelag er en måte å få trukket flere krefter inn i dette arbeidet på. - Både på Dagalifjellet og i Åsbøseterdalen har man gjennom flere år høstet gode erfaringer med slik omorganisering. Løypelagene har begge disse steder inngått flerårige driftsavtaler med kommunen, og er så blitt tillagt det totale ansvaret for å drive sti- og løypearbeidet.

Næringselskapet har siden forrige vinter arbeidet med å få kartlagt mulighetene for at det også kan dannes løypelag i andre områder. Det er på bakgrunn av dette det nå er kommet søknader fra Tunhovd og Borgegrend om å gå over til en ordning med private løypelag. I Borgegrend søkes det om en permanent ordning, mens man i Tunhovd ønsker å forsøke en slik ordning foreløpig for ett år.

Sti- og løypenemnda behandlet i november i sak 13/09 disse søknadene, og fattet da følgende enstemmige uttalelse:

Sti- og løypenemnda anbefaler at hovedutvalget godkjenner søknadene fra Sti- og løypeutvalgene i Borgegrend og i Tunhovd, og at det dannes private løypelag i disse områdene. Lagene overtar funksjonene og ansvaret som de kommunale utvalgene nå har.

Nyorganiseringen bør gjelde fra årskiftet 09/10, og for Tunhovdområdet som en prøveordning for ett år. Forutsetning for slike omorganiseringer vil være at de økonomiske konsekvensene legges inn i budsjettet for 2010 og videre inn i økonomiplanen.

Rådmannen er i utgangspunktet positiv til at hovedutvalget gir områdene anledning til slike nyorganiseringer av arbeidet slik som det her søkes om. - Men vil samtidig også peke på at dette vil medføre at ved inngåelse av driftsavtaler med de nye løypelagene, vil kommunens økonomiske tilskudd økes med 40%.

Rådmannen synes det derfor er rimelig å forvente at løypelagene da i sine budsjetter og regnskaper etter hvert også kan dokumentere en tilsvarende økning i de bidrag løypelagene henter inn fra annet, privat hold.

Dersom dette ikke blir tilfelle, vil nyorganiseringer slik det her søkes om, kun bli en ”papirbestemmelse”, hvor kommunen alene sitter igjen med økte økonomiske utlegg. Dette vil etter rådmannens syn ikke være riktig.

De økte tilskuddene til områdene, som i 2010 til sammen utgjør kr 62.000,- kan tas innen vedtatt budsjett.

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalget godkjenner søknadene fra Sti- og løypeutvalgene i Borgegrend og i Tunhovd, om at det dannes private løypelag i disse områdene.

Nyorganiseringen gjelder fra årskiftet 2009/10. For Tunhovdområdet gjelder omorganiseringen foreløpig som en prøveordning for ett år.

I tråd med gjeldende bestemmelser i Sti- og løypeplanen overtar de private løypelagene funksjonene og ansvaret som de kommunale utvalgene nå har. Kommunens administrasjon inngår driftsavtaler med løypelagene. Ved senere reforhandlinger av disse, kan ordningen tas opp til ny vurdering.

Vedlegg: Søknader fra løypeutvalgene i Tunhovd og Borgegrend.